

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Migraine Disability Assessment Questionnaire (MIDAS)

Januari 2014

Review 1: van Engelen E

2: Dijcks B

3: Jungen MJH

Invoer: Bokhorst ML

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Hoofd/hals
Aandoening (ICD)	Overig, ongespecificeerd
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Sensorische functies en pijn, Participatie algemeen

- *Korte beschrijving* → De Migraine Disability Assessment Questionnaire (MIDAS) is een door de patiënt zelf in te vullen vragenlijst over de invloed van hoofdpijn op het dagelijks functioneren. Daarnaast ondersteunt het instrument de communicatie tussen patiënt en behandelaar, en kan het een behandelaar helpen om een passende behandeling voor te schrijven. De vragenlijst bestaat uit vijf items en meet het aantal dagen van verminderde activiteit/inactiviteit door hoofdpijn in de afgelopen drie maanden op de volgende drie domeinen: werk/school, huishoudelijk werk, familie/sociale activiteiten/vrije tijd. Daarnaast bevat de vragenlijst nog twee vragen m.b.t. frequentie en intensiteit van hoofdpijn, die toegevoegd zijn om de behandelaar van klinisch relevante informatie te voorzien.¹
- *Doelgroep* → patiënten met migraine
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Lipton R, Stewart W (1998)²
 - ✓ *Nederlandse versie* → Pijn Kennis Centrum, Academisch Ziekenhuis Maastricht (1998)¹⁶

2 Doel van het meetinstrument

- Evaluatief / effectiviteit
- Inventariserend

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw* → totaal vijf items (1 t/m 5) verdeeld over de deelgebieden: werk/school, huishouden, vrije tijd en twee algemene items (A en B). Twee vragen betreffen de frequentie en intensiteit van de hoofdpijn, drie vragen gaan over het aantal dagen waarop verzuimd is op het werk, school, huishouden of ontspanning, door de migraine. De algemene items A en B betreffen het aantal dagen waarop de productiviteit met de helft of meer was verminderd.¹³
- *Invulinstructie* → gesloten vragen in te vullen door de patiënt
- *Meetniveau* → per item: het aantal dagen; meetniveau ratio-interval
- *Meetniveau* → totaalscore: de som van het aantal dagen ingevuld bij item 1 t/m 5 (items A en B niet meetellen); meetniveau ratio-interval

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → nee

5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:

- El Hasnaoui A, Doble A, Gaudin AF. Tools for assessing patient perception of the impact of migraine. 2006¹¹
- Hung PH, Fuh JL, Wang SJ. The application of migraine disability assessment questionnaire (MIDAS). 2006¹²
- Prasad M, Wahlqvist P, Shikiar R, Tina Shih Y. A review of self-report instruments measuring health-related work productivity: a patient-reported outcomes perspective. 2004¹³
- Eccleston C, Jordan AL, Crombez G. The impact of chronic pain on adolescents: a review of previously used measures. 2006¹⁴
- Peng KP, Wang SJ. Migraine diagnosis: screening items, instruments, and scales. 2012¹⁵

Een conclusie¹³:

De Pearson correlatie coëfficiënt van de 5 items was acceptabel. Er is een totaalscore van $r = 0.75$ ($r = 0.60-0.70$ voor elk item in relatie met de totale correlatie). De interne consistentie is gemeten met Cronbach's α , waarbij een waarde is gevonden van 0.83.

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → orgineel in het Engels, o.a. vertaald in het Nederlands¹⁶
- *Benodigdheden* → vragenlijst en pen
- *Randvoorwaarden* →
- *Benodigde tijd* → ongeveer 10 tot 15 minuten¹⁶
- *Gebruikershandleiding* → nee

7 *Normgegevens*

- *Interpretatie* →
De totaalscore wordt onderverdeeld in 4 klassen⁵:

Klasse	Score	Omschrijving
MIDAS I	0-5	weinig hinder (minimale of niet-frequente beperkingen)
MIDAS II	6-10	milde hinder (milde of niet-frequente beperkingen)
MIDAS III	11-20	matige hinder (matige beperkingen)
MIDAS IV	≥ 21	ernstige hinder (ernstige beperkingen)

8 *Overige gegevens*

- In 2012 is de verdeling in klassen naar de mate van hinder door de migraine, graad IV verder verdeeld in klasse IV-A (MIDAS 21–40) en klasse IV-B (MIDAS ≥ 41).¹⁵

9 *Literatuurlijst*

1. Ruoff MDG. Utility of the Migraine Disability Assessment (MIDAS) questionnaire in assessing headache-related disability. Presented at the Montreal 2000 42nd annual scientific meeting of the American Headache Society. 2000; 23-25.
2. Lipton RB, Stewart WF, Sawyer J. Reliability of Migraine Disability Assessment (MIDAS) score in a population-based sample of headache sufferers: presentation for the 12th Migraine Trust International Symposium 1-4 September 1998. Cephalalgia. 1998 Aug;18(6):380.
3. Stewart WF, Lipton RB, Whyte J, Dowson A, Kolodner K, Liberman JN, Sawyer J. An international study to assess reliability of the Migraine Disability Assessment (MIDAS) score. Neurology. 1999 Sep 22;53(5):988-994.
4. Stewart WF, Lipton RB, Kolodner K, Liberman J, Sawyer J. Reliability of the migraine disability assessment score in a population-based sample of headache sufferers. Cephalalgia. 1999 Mar;19(2):107-114.
5. Clinical News. The MIDAS Questionnaire as the instrument of choice for grading migraine disability. World Neurology. 1998;13(4):13.
6. Ertas M, Siva A, Dalkara T, et al. Validity and reliability of the Turkish Migraine Disability Assessment (MIDAS) questionnaire. Headache. 2004 Sep; 44(8): 786-793.
7. Lipton RB, Stewart WF, Sawyer J, Edmeads JG. Clinical utility of an instrument assessing migraine disability: the Migraine Disability Assessment (MIDAS) questionnaire. Headache. 2001 Oct;41(9):854-861.

8. Stewart WF, Lipton RB, Dowson AJ, Sawyer J. Development and testing of the Migraine Disability Assessment (MIDAS) Questionnaire to assess headache-related disability. *Neurology*. 2001;56(6 Suppl 1):S20-28
9. Stewart WF, Lipton RB, Kolodner KB, Sawyer J, Lee C, Liberman JN. Validity of the Migraine Disability Assessment (MIDAS) score in comparison to a diary-based measure in a population sample of migraine sufferers. *Pain*. 2000 Oct;88(1):41-52
10. D'Amico D, Usai S, Grazi L, Rigamonti A, Solari A, Leone M, Bussone G. Quality of life and disability in primary chronic daily headaches. *Neurological sciences*. 2003 May;24 Suppl 2:S97-100.
11. El Hasnaoui A, Doble A, Gaudin AF. Tools for assessing patient perception of the impact of migraine. *CNS Drugs*. 2006;20 (1):24-36.
12. Hung PH, Fuh JL, Wang SJ. The application of migraine disability assessment questionnaire (MIDAS). *Acta neurologica Taiwanica*. 2006 Mar;15(1):43-48.
13. Prasad M, Wahlqvist P, Shikiar R, Tina Shih Y. A review of self-report instruments measuring health-related work productivity: a patient-reported outcomes perspective. *Pharmacoeconomics*. 2004;22(4):225-244.
14. Eccleston C, Jordan AL, Crombez G. The impact of chronic pain on adolescents: a review of previously used measures. *Journal of pediatric psychology*. 2006 Aug;31(7):684-697.
15. Peng KP, Wang SJ. Migraine diagnosis: screening items, instruments, and scales. *Acta anaesthesiologica Taiwanica*. 2012 Jun;50(2):69-73.
16. Pijn Kennis Centrum, Academisch Ziekenhuis Maastricht. Meetinstrumenten chronische pijn: deel 1: functionele status. Available from: <http://www.pijn.com/media/30167/functsttausdeel1.pdf>
[Geraadpleegd 2014 januari 9]