

## Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

### Anterior Knee Pain Scale (AKPS) /

### Kujala Patellofemoral Score Questionnaire (KPS)

Maart 2019

Review: 1) MJH Jungen

2) E v Engelen

Invoer: ML Bokhorst

#### 1 *Algemene gegevens*

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
<b>Lichaamsregio</b>	Onderste extremititeit
<b>Aandoening (ICD)</b>	Bewegingsapparaat
<b>Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)</b>	Sensorische functies en pijn Bewegingssysteem Mobiliteit/bewegen

- *Korte beschrijving* → De (A)KPS is ontwikkeld om de subjectieve symptomen en de functionele beperkingen te evalueren zoals die voorkomen bij het Patello Femoraal Pijn Syndroom (PFPS).<sup>1,2</sup> De klachten treden met name op bij traplopen, hurken, fietsen en langere tijd met gebogen benen zitten. De vragenlijst bestaat uit 13 items die gericht zijn op het meten van de beperkingen op activiteitsniveau. Ook wordt de belastbaarheid en mate van pijn gemeten. De vragenlijst ondersteunt de fysiotherapeut bij de anamnese.<sup>2</sup>
- *Doelgroep* → personen met patellofemorale pijn<sup>1,2</sup>
- *Auteur:*
  - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Kujala UM, Jaakkola LH, Koskinen SK, Taimela S, Hurme M, Nelimarkka O (1993)<sup>1</sup>
  - ✓ *Nederlandse versie* → Ummels PEJ (2012)<sup>2</sup>

#### 2 *Doel van het meetinstrument*

Combinatie van:

- Evaluatief / effectiviteit
- Inventariserend

### 3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw* → 13 items; per item zijn er 3 tot 5 keuzemogelijkheden<sup>2</sup>
- *Invulinstructie* → meerkeuzevragen in te vullen door de patiënt, waarbij het antwoord wordt omcirkeld dat het beste past<sup>2</sup>
- *Meetniveau* → per item: wijze score: variabel; meetniveau ordinaal  
Bij 6 items is er een score van 0-5 punten mogelijk en bij 7 items een score van 0-10 punten.<sup>2</sup>
- *Meetniveau* → totaalscore: wijze score: (0-100); meetniveau ratio  
De punten van de diverse items worden bij elkaar opgeteld. Hoe hoger de score, hoe lager de klachten.<sup>2</sup>

### 4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → [www.meetinstrumentenzorg.nl](http://www.meetinstrumentenzorg.nl)
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → ja

### 5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit van de Engelse versie staan in de volgende reviews:

- Gagnier JJ, Mullins M, Huang H, Marinac-Dabic D, Ghambaryan A, Eloff B, Mirza F, Bayona M. A Systematic Review of Measurement Properties of Patient-Reported Outcome Measures Used in Patients Undergoing Total Knee Arthroplasty. 2017<sup>3</sup>
- Green A, Liles C, Rushton A, Kyte DG. Measurement properties of patient-reported outcome measures (PROMS) in Patellofemoral Pain Syndrome: a systematic review. 2014<sup>4</sup>
- Esculier JF, Roy JS, Bouyer LJ. Psychometric evidence of self-reported questionnaires for patellofemoral pain syndrome: a systematic review. 2013<sup>5</sup>
- Wang D, Jones MH, Khair MM, Miniaci A. Patient-reported outcome measures for the knee. 2010<sup>6</sup>
- Garratt AM, Brealey S, Gillespie WJ, DAMASK Trial Team. Patient-assessed health instruments for the knee: a structured review. 2004<sup>7</sup>
- Smith TO, Davies L, O'Driscoll ML, Donell ST. An evaluation of the clinical tests and outcome measures used to assess patellar instability. 2008<sup>8</sup>

### 6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → Engels, Nederlands, Turks<sup>2</sup>
- *Benodigdheden* → vragenlijst
- *Randvoorwaarden* → de patiënt vult de vragenlijst zelfstandig in
- *Benodigde tijd* → 5 minuten
- *Gebruikershandleiding* → nee

**7**     *Normgegevens*

**8**     *Overige gegevens*

**9**     *Literatuurlijst*

1. Kujala UM, Jaakkola LH, Koskinen SK, Taimela S, Hurme M, Nelimarkka O. Scoring of patellofemoral disorders. *Arthroscopy*. 1993;9(2):159-163.
2. Ummels PEJ. Reliability of the Dutch translation of the Kujala Patellofemoral Score Questionnaire: scriptie. Breda: Avans Plus Improving Professionals; 2012.
3. Gagnier JJ, Mullins M, Huang H, Marinac-Dabic D, Ghambaryan A, Eloff B, Mirza F, Bayona M. A systematic review of measurement properties of patient-reported outcome measures used in patients undergoing total knee arthroplasty. *J Arthroplasty*. 2017 May;32(5):1688-1697.
4. Green A, Liles C, Rushton A, Kyte DG. Measurement properties of patient-reported outcome measures (PROMS) in Patellofemoral Pain Syndrome: a systematic review. *Man Ther*. 2014 Dec;19(6):517-26.
5. Esculier JF, Roy JS, Bouyer LJ. Psychometric evidence of self-reported questionnaires for patellofemoral pain syndrome: a systematic review. *Disabil Rehabil*. 2013;35(26):2181-90.
6. Wang D, Jones MH, Khair MM, Miniaci A. Patient-reported outcome measures for the knee. *Journal of knee surgery*. 2010 Sep;23(3):137-151.
7. Garratt AM, Brealey S, Gillespie WJ, DAMASK Trial Team. Patient-assessed health instruments for the knee: a structured review. *Rheumatology (Oxford)*. 2004;43(11):1414-1423.
8. Smith TO, Davies L, O'Driscoll ML, Donell ST. An evaluation of the clinical tests and outcome measures used to assess patellar instability. *Knee*. 2008;15(4):255-262.