

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

COPD Assessment Test (CAT)

December 2018

Review en invoer: E van Engelen

1 Algemene gegevens

| | Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën |
|--|--|
| Lichaamsregio | Thorax/ buik/ organen |
| Aandoening (ICD) | Circulatie en ademhalingsstelsel (Longaandoeningen) |
| Domein 'Menselijk functioneren' (ICF) | Mentale functies; Sensorische functies en pijn; Activiteiten |

- *Korte beschrijving* → De COPD Assessment Test (CAT) is een gezondheidsvragenlijst bestaande uit 8 items. De lijst werd ontwikkeld om een indruk te kunnen krijgen over de impact van COPD op het dagelijks leven van patiënten. Een hoge score op de CAT komt overeen met veel klachten.
- *Doelgroep* → patiënten met COPD ³
- *Auteur:*
✓ *Oorspronkelijke versie* → Jones et al. (2009)¹

2 Doel van het meetinstrument

Combinatie van:

- Inventariserend
- Evaluatief / effectiviteit

| | |
|----------|---|
| 3 | <i>Soort / vorm van het meetinstrument</i> <ul style="list-style-type: none">• Vragenlijst• <i>Opbouw</i> → totaal 8 items• <i>Invulinstructie</i> → ja, gesloten vragen, in te vullen door de patiënt• <i>Meetniveau</i> → per item: wijze score: (0-5); meetniveau ordinaal• <i>Meetniveau</i> → totaalscore: wijze score (0-40); meetniveau ordinaal De totaalscore wordt verkregen door het optellen van de itemscores. |
| 4 | <i>Verkrijgbaarheid</i> <ul style="list-style-type: none">• <i>Opvraagbaar bij</i> → https://www.catestonline.org/patient-site-test-page-dutch-netherlands.html• <i>Geschatte kosten</i> → gratis te downloaden; maar let op de gebruiksvoorwaarden: https://www.catestonline.org/hcp-homepage/legal-notices.html• <i>Copyright</i> → ja, GlaxoSmithKline Services Unlimited |
| 5 | <i>Methodologische kwaliteit</i> <p>Gegevens over de methodologische kwaliteit staan in de volgende reviews:</p> <ul style="list-style-type: none">- Cazzola M, Hanania NA, MacNee W, Rudell K, Hackford C, Tamimi N. A review of the most common patient-reported outcomes in COPD--revisiting current knowledge and estimating future challenges. 2015²- Gupta N, Pinto LM, Morogan A, Bourbeau J. The COPD assessment test: a systematic review. 2014³ |
| 6 | <i>Hanteerbaarheid / feasibility</i> <ul style="list-style-type: none">• <i>Taal</i> → Origineel Engels, vertaling Nederlands• <i>Benodigheden</i> → vragenlijst en pen of digitale vragenlijst• <i>Randvoorwaarden</i> → zonder hulp invullen• <i>Benodigde tijd</i> → ongeveer 2 minuten¹• <i>Gebruikershandleiding</i> → |
| 7 | <i>Normgegevens</i> <ul style="list-style-type: none">• <i>Interpretatie</i> → een hogere score komt overeen met meer klachten.¹ |
| 8 | <i>Overige gegevens</i> |
| 9 | <i>Literatuurlijst</i> <ol style="list-style-type: none">1. Jones PW, Harding G, Berry P, Wiklund I, Chen WH, Kline Leidy N. Development and first validation of the COPD Assessment Test. Eur Respir J. 2009;34(3):648–654. |

2. Cazzola M, Hanania NA, MacNee W, Rudell K, Hackford C, Tamimi N. A review of the most common patient-reported outcomes in COPD: revisiting current knowledge and estimating future challenges. *International journal of chronic obstructive pulmonary disease*. 2015;10:725-738.
3. Gupta N, Pinto LM, Morogan A, Bourbeau J. The COPD assessment test: a systematic review. *Eur Respir J*. 2014 Oct;44(4):873-884.