

## Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

### Combined outcome measure for risk communication and treatment decision making effectiveness (COMRADE)

December 2018

Review: Ilse Swinkels-Meewisse  
Invoer : Marsha Bokhorst

#### 1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
<b>Lichaamsregio</b>	Overige
<b>Aandoening (ICD)</b>	Overige
<b>Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)</b>	Overige

- *Korte beschrijving* → De COMRADE is een 20-items vragenlijst die de tevredenheid van de patiënt over de communicatie met de specialist, arts of verpleegkundige, en het vertrouwen van de patiënt in de beslissingen die tijdens een zorgproces genomen zijn evalueert. Het achterliggend principe is dat de patiënt betrokken wordt bij het nemen van beslissingen over de zorg en het zorgproces en op die manier bijdraagt aan shared decision making.
- *Doelgroep* → patiënten in het algemeen
- *Auteur:*
  - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Edwards, et al. (2003)<sup>1</sup>
  - ✓ *Nederlandse versie* → zie van der Krieke, et al.<sup>2</sup>

#### 2 Doel van het meetinstrument

- Evaluatief
- Inventariserend

### 3 **Soort / vorm van het meetinstrument**

- Vragenlijst
- *Opbouw vragenlijst* → 20 items, verdeeld over 2 subschalen:
  - Tevredenheid met de communicatie
  - Vertrouwen in de beslissing
- *Meetniveau* → per item: wijze van score (1-5); meetniveau ordinaal
- *Meetniveau* → totaal: wijze van score (1-100); meetniveau ordinaal

### 4 **Verkrijgbaarheid**

- *Opvraagbaar bij* → [www.meetinstrumentenzorg.nl](http://www.meetinstrumentenzorg.nl)
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → nee

### 5 **Methodologische kwaliteit**

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:

- Gartner FR, Bomhof-Roordink H, Smith IP, Scholl I, Stiggelbout AM, Pieterse AH. The quality of instruments to assess the process of shared decision making: a systematic review. 2018<sup>3</sup>
- Scholl I, Koelewijn-van Loon M, Sepucha K, Elwyn G, Legare F, Harter M, Dirmaier J. Measurement of shared decision making: a review of instruments. 2011<sup>4</sup>
- Toupin-April K, Grandpierre V, Barton J, Fraenkel L, Stacey D, Légaré F, Rader T, Welch V, Jull J, Petkovic J, Tugwell P. Are patients' view considered when developing instruments for assessing shared decision making outcomes?: a systematic review to inform rheumatology practice and research. 2015<sup>5</sup>

### 6 **Hanteerbaarheid / feasibility**

- *Taal* → Engels, Nederlands
- *Benodigdheden* → vragenlijst en pen
- *Invulinstructie* → als invulinstructie wordt een voorbeeld binnen de vragenlijst gegeven
- *Benodigde tijd* → enkele minuten
- *Gebruikershandleiding* → nee

### 7 **Normgegevens**

### 8 **Overige gegevens**

## 9 *Literatuurlijst*

1. Edwards A, Elwyn G, Hood K, et al. The development of COMRADE--a patient-based outcome measure to evaluate the effectiveness of risk communication and treatment decision making in consultations. *Patient Education and Counseling*. 2003;50(3):311-322.
2. van der Krieke L, Emerencia AC, Boonstra N, et al. A web-based tool to support shared decision making for people with a psychotic disorder: randomized controlled trial and process evaluation. *Journal of Medical Internet Research*. 2013;15(10):e216.
3. Gartner FR, Bomhof-Roordink H, Smith IP, et al. The quality of instruments to assess the process of shared decision making: a systematic review. *PLoS One*. 2018;13(2):e0191747.
4. Scholl I, Koelewijn-van LM, Sepucha K, et al. Measurement of shared decision making: a review of instruments. *Zeitschrift für Evidenz, Fortbildung und Qualität Gesundheitswesen*. 2011;105(4):313-324.
5. Toupin-April K, Grandpierre V, Barton J, et al. Are patients' view considered when developing instruments for assessing shared decision making outcomes?: a systematic review to inform rheumatology practice and research. *Journal of Rheumatology*. 2015;42:1310.