

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Constant – Murley Score

Oktober 2017

Review: Eveline van Engelen

Invoer: Marsha Bokhorst

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Bovenste extremiteit
Aandoening (ICD)	Bewegingsapparaat
Domein ‘Menselijk functioneren’ (ICF)	Sensorische functies en pijn, Bewegingssysteem, Algemene taken en eisen

- *Korte beschrijving* → De Constant-Murley Score is een gecombineerd scoringssysteem ter evaluatie van de functionele toestand van de schouder bij patiënten met schouderklachten. Het bestaat uit 2 delen: een vragenlijst die door de patient zelf wordt ingevuld en een vragenlijst die de onderzoeker invult aan de hand van lichamelijke testen. Een hoge score op de Constant Murley Score komt overeen met een goed functionerende schouder^{1,2}
- *Doelgroep* → patiënten met schouderklachten^{1,2}
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Constant CR, Murley AHG (1987)²
 - ✓ *Nederlandse versie* → beschikbare versie afkomstig van www.fysiovrageijst.nl

2 Doel van het meetinstrument

- Evaluatief / effectiviteit
- Inventariserend

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst, lichamelijk onderzoek/fysieke performance test
- *Opbouw* → totaal 14 items, verdeeld over een subjectief en een objectief deel
- *Invulinstructie* → geen
- *Meetniveau* → per item: wijze score (0-100); meetniveau ordinaal
- *Meetniveau* → per item: wijze score (variabel); meetniveau nominaal en ordinaal
- *Meetniveau* → totaal: het scoresysteem bevat 35 punten voor de subjectieve meting en 65 punten voor de objectieve meting.³

De formule voor de totale score luidt:

pijn (0–15) + ADL (4 x (0–5) = 0–20) + mobility (4 x (0–10) = 0–40) + strength (0–25)⁴

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → ja

5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:

- St-Pierre C, et al. Psychometric properties of self-reported questionnaires for the evaluation of symptoms and functional limitations in individuals with rotator cuff disorders: a systematic review. 2016⁵
- Huang H, et al. A systematic review of the psychometric properties of patient-reported outcome instruments for use in patients with rotator cuff disease. 2015⁶
- Slobogean GP, Slobogean BL. Measuring shoulder injury function: common scales and checklists. 2011⁷
- Roy JS, MacDermid JC, Woodhouse LJ. A systematic review of the psychometric properties of the Constant-Murley score. 2010⁸

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → originele versie Engels, vertaling in het Nederlands
- *Benodigdheden* → Constant-Murley scale, pen, goniometer, spring balance test
- *Randvoorwaarden* →
- *Benodigde tijd* → 5-7 minuten⁴
- *Gebruikershandleiding* →

7 *Normgegevens*

- *Uitkomstklassen en normgegevens* →

De Constant-Murley score wordt als volgt geïnterpreteerd:⁹

0-55 punten = slecht
56-70 punten = middelmatig
71-85 punten = goed
86-100 punten = excellent

8 *Overige gegevens*

9 *Literatuurlijst*

1. Conboy VB, Morris RW, Kiss J, Carr AJ. An evaluation of the Constant-Murley shoulder assessment. *Journal of bone and joint surgery (Br)*. 1996 Mar;78(2):229-232.
2. Constant CR, Murley AH. A clinical method of functional assessment of the shoulder. *Clinical orthopaedics and related research*. 1987 Jan;(214):160-164.
3. Gerber C. Integrated scoring systems for the functional assessment of the shoulder. In: Matsen FA, Fu FH, Hawkins RJ, eds. *The shoulder: a balance of mobility and stability*. Park Ridge: American Academy of Orthopaedic Surgeons; 1993.
4. Angst F1, Schwyzer HK, Aeschlimann A, Simmen BR, Goldhahn J. Measures of adult shoulder function: Disabilities of the Arm, Shoulder, and Hand Questionnaire (DASH) and its short version (QuickDASH), Shoulder Pain and Disability Index (SPADI), American Shoulder and Elbow Surgeons (ASES) Society standardized shoulder assessment form, Constant (Murley) Score (CS), Simple Shoulder Test (SST), Oxford Shoulder Score (OSS), Shoulder Disability Questionnaire (SDQ), and Western Ontario Shoulder Instability Index (WOSI). *Arthritis care & research*. 2011 Nov;63 Suppl 11:S174-188.
5. St-Pierre C, Desmeules F, Dionne CE, Frémont P, MacDermid JC, Roy JS. Psychometric properties of self-reported questionnaires for the evaluation of symptoms and functional limitations in individuals with rotator cuff disorders: a systematic review. *Disability and rehabilitation*. 2016;38(2):103-122.
6. Huang H, Grant JA, Miller BS, Mirza FM, Gagnier JJ. A systematic review of the psychometric properties of patient-reported outcome instruments for use in patients with rotator cuff disease. *American journal of sports medicine*. 2015 Oct;43(10):2572-2582.
7. Slobogean GP, Slobogean BL. Measuring shoulder injury function: common scales and checklists. *Injury*. 2011 Mar;42(3):248-252.
8. Roy JS, MacDermid JC, Woodhouse LJ. A systematic review of the psychometric properties of the Constant-Murley score. *Journal of shoulder and elbow surgery*. 2010;19:157-164.
9. Vijayvargiya M, Pathak A, Gaur S. Outcome analysis of locking plate fixation in proximal humerus fracture. *Journal of clinical and diagnostic research*. 2016 Aug;10(8):RC01-5.