

## Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

### Darhmouth COOP Functional Health Assessment kaarten/WONCA (COOP/WONCA kaarten)

September 2024

Review: 1) Ilse Swinkels-Meewisse  
2) Darcy Ummels  
Invoer: Madeleine Stevens

#### 1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
<b>Lichaamsregio</b>	Overige
<b>Aandoening (ICD)</b>	Overige
<b>Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)</b>	Mentale functies; Activiteiten; Participatie algemeen

- *Korte beschrijving* → De COOP/WONCA kaarten vormen een kort instrument, bedoeld om verschillende aspecten van de gezondheidstoestand te meten. Het betreft zes kaarten die elk aan de hand van één vraag met vijf antwoordmogelijkheden één dimensie van iemands functionele gezondheidstoestand meten: lichamelijke fitheid, gemoedstoestand, dagelijkse bezigheden, sociale activiteiten, veranderingen in de gezondheidstoestand, algemene gezondheid. Bij elk item moet de patiënt de toestand gedurende de afgelopen twee weken invullen. Een facultatieve kaart vraagt naar de hoeveelheid pijn. De antwoordmogelijkheden worden per vraag met pictogrammen geïllustreerd.<sup>1</sup> Oorspronkelijk werden er negen kaarten ontwikkeld, de Darhmouth COOP Functional Health Assessment Charts, die later werden geëvalueerd en gereviseerd door WONCA.
- *Doelgroep* → patiënten algemeen. De kaarten kunnen voor patiënten met verschillende culturele achtergrond gebruikt worden. De tekeningen vergemakkelijken het gebruik van het instrument voor mensen die moeilijk kunnen lezen.
- *Auteur*:
  - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Nelson E, Conger B, Douglass R, et al. (1983)<sup>2</sup>  
Nelson E, Wasson J, Kirk J, et al. (1987)<sup>3</sup>
  - ✓ *Nederlandse versie* → Scholten JHG, van Weel C (1992)<sup>4</sup>

#### 2 Doel van het meetinstrument

Combinatie van:

- Inventariserend
- Evaluatief / effectiviteit

### 3 **Soort / vorm van het meetinstrument**

- Vragenlijst (ondersteund met illustraties)
- *Opbouw* → totaal zes kaarten/items, één facultatieve kaart/item
- *Invulinstructie* →
- *Meetniveau* → per item: wijze score (1-5)  
Per vraag zijn de antwoordmogelijkheden passend bij de vraag benoemd, waarbij geldt hoe hoger de score hoe slechter de situatie. De antwoordmogelijkheden zijn door tekeningen geïllustreerd die steeds de vijf (functie)niveaus uitbeelden. Meetniveau ordinaal; het lijkt geoorloofd de schalen als interval schaal te beschouwen.<sup>1</sup>
- *Meetniveau* → totaalscore: elke kaart is een directe indicator voor het functioneren in dat domein. Geadviseerd wordt de scores op de individuele items niet te aggregeren tot een totaalscore.<sup>1</sup> De zes items leveren een functieprofiel. Voor onderzoeksdoeleinden kunnen de scores gesommeerd worden.<sup>5</sup>

### 4 **Verkrijgbaarheid**

- *Opvraagbaar bij* → <http://www.ph3c.org/PH3C/docs/27/000150/0000103.pdf>
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → ja, Nelson et al.<sup>3</sup>, Scholten & Van Weel<sup>5</sup>, Van Weel et al.<sup>4</sup>

### 5 **Methodologische kwaliteit**

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan in de volgende reviews:

- Jomy J, et al. Health measurement instruments and their applicability to military veterans: a systematic review. 2023<sup>10</sup>
- Harding AJE, et al. A core outcome set for nonpharmacological community-based interventions for people living with dementia at home: a systematic review of outcome measurement instruments. 2021<sup>9</sup>
- Clarke C, et al. Measuring the well-being of people with dementia: a conceptual scoping review. 2020<sup>8</sup>
- Cooper V, Clatworthy J, Harding R, Whetham J. Measuring quality of life among people living with HIV: a systematic review of reviews. 2017<sup>7</sup>
- Coons SJ, et al. A comparative review of generic quality-of-life instruments. 2000<sup>6</sup>

### 6 **Hanteerbaarheid**

- *Taal* → origineel Engels, vertaling Nederlands
- *Benodigdheden* → invulformulier
- *Randvoorwaarden* → kan mondeling en schriftelijk (zelf-rapportage) worden afgenomen, zowel individueel als groepsgewijs
- *Benodigde tijd* → minder dan 5 minuten
- *Gebruikershandleiding* → <http://www.ph3c.org/PH3C/docs/27/000150/0000103.pdf>

## 7 *Normgegevens*

- *Uitkomstklassen en normgegevens* →  
Er zijn per kaart normgegevens beschikbaar met onderverdeling naar geslacht, leeftijd en opleidingsniveau<sup>11</sup>, of met alleen onderverdeling naar leeftijd.<sup>1</sup>

## 8 *Overige gegevens*

- Uit diverse onderzoeken blijkt dat het gebruik van pictogrammen van toegevoegde waarde is.<sup>15,16</sup>

## 9 *Literatuurlijst*

1. van Weel C, König-Zahn C, Touw-Otten FWMM, et al. Measuring functional status with COOP/WONCA charts, a manual. 2<sup>nd</sup> rev. ed. Groningen: UMCG/ University of Groningen, Research Institute Share; 2012.
2. Nelson E, Conger B, Douglass R, et al. Functional health status levels of primary care patients. JAMA. 1983 Jun 24;249(24):3331-3338.
3. Nelson E, Wasson J, Kirk J, et al. Assessment of function in routine clinical practice: description of the COOP Chart method and preliminary findings. Journal of chronic diseases. 1987;40 Suppl 1:S55-69.
4. Scholten JHG, van Weel C. Functional status assessment in family practice: the Dartmouth COOP Functional Health Assessment Charts/WONCA. Lelystad: MEDIttekst; 1992.
5. van Weel C. Functional status in primary care: COOP/WONCA charts. Disability and rehabilitation. 1993 Apr-Jun;15(2):96-101.
6. Coons SJ, Rao S, Keininger DL, et al. A comparative review of generic quality-of-life instruments. Pharmacoeconomics. 2000 Jan;17(1):13-35.
7. Cooper V, Clatworthy J, Harding R, Whetham J. Measuring quality of life among people living with HIV: a systematic review of reviews. Health Qual Life Outcomes. 2017 Nov 15;15(1):220.
8. Clarke C, et al. Measuring the well-being of people with dementia: a conceptual scoping review. Health Qual Life Outcomes. 2020 Jul 24;18(1):249.
9. Harding AJE et al. A core outcome set for nonpharmacological community-based interventions for people living with dementia at home: a systematic review of outcome measurement instruments. Gerontologist. 2021 Nov 15;61(8):435-448.
10. Jomy J, et al. Health measurement instruments and their applicability to military veterans: a systematic review. BMJ Mil Health. 2023 Apr 7:e002219.
11. Bentsen BG, Natvig B, Winnem M. Questions you didn't ask? COOP/WONCA Charts in clinical work and research. World Organization of Colleges, Academies and Academic Associations of General Practitioners/Family Physicians. Family practice. 1999 Apr;16(2):190-195.
12. Larson CO, Hays RD, Nelson EC. Do the pictures influence scores on the Dartmouth COOP Charts? Quality of life research. 1992 Aug;1(4):247-249.
13. Westbury RC, Rogers TB, Briggs TE, et al. A multinational study of the factorial structure and other characteristics of the Dartmouth COOP Functional Health Assessment Charts/WONCA. Family practice. 1997 Dec;14(6):478-485.