

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Dutch Client Satisfaction with Device questionnaire (D-CSD)

Augustus 2024

Review: T.A.M. Oud
M.H.G. Gerards
Invoer: M. Bokhorst

1 *Algemene gegevens*

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Bovenste extremiteit
Aandoening (ICD)	Bewegingsapparaat Traumata Zenuwstelsel en zintuigen
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Sensorische functies en pijn; Bewegingssysteem; Activiteiten

- *Korte beschrijving* → De Dutch Client Satisfaction with Device (D-CSD) vragenlijst wordt gebruikt om tevredenheid met de orthese te meten. De vragenlijst bevat 10 items die door de patiënt zelf op een 5-puntsschaal beantwoord wordt. Hoe hoger de patiënt scoort op de D-CSD, hoe hoger de tevredenheid met de orthese.
- *Doelgroep* → volwassenen die een orthese gebruiken vanwege chronische hand- en/of polsklachten
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → 11-items: Heinemann AW, et al. (2003)¹
9-items: Jarl G, et al. (2015)²
 - ✓ *Nederlandse versie* → Oud T, et al. (2023)³

2 *Doel van het meetinstrument*

Combinatie van:

- Inventariserend
- Evaluatief/effectiviteit

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw* → 10 items
- *Invulinstructie* → ja, korte uitleg hoe items te beantwoorden
- *Meetniveau* → per item: wijze score: 5-punts-schaal (0= sterk mee oneens; 4=sterk mee eens en antwoordoptie weet niet/niet van toepassing); meetniveau ordinaal
- *Meetniveau* → totaalscore: wijze score (0-40); meetniveau ratio

Berekening:

$$(\sum \text{item scores}) \times \frac{\text{totaal aantal items}}{\text{aantal numeriek gescoorde items}}$$

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → translation by department of Rehabilitation of Medicine Amsterdam UMC AMC, 2022. Item 10 was added. Original (items 1-9) by Rehabilitation Institute of Chicago, Heinemann AW et al. (2003)¹ and Jarl G et al. (2015)²

5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit van de Nederlandse versie:

Populatie: chronische handorthesegebruikers (duim-,pols-, polsduimorthese), n=76³

- **Interne consistentie**
 - Gehele lijst:
 - Cronbach's α :
 - 0.82 (95% CI 0.75-0.87)
 - >0.70: goede interne consistentie
- **Reproduceerbaarheid**
 - ✓ *Betrouwbaarheid (reliability)* →
 - ICC: 0.81 (95% BI 0.71-0.87)
 - 95% BI minder dan 0.5= slechte, tussen 0.5-0.75= matige, tussen 0.75-0.9= goede, of groter dan 0.90-excellente test-hertest betrouwbaarheid
- **Validiteit**
 - ✓ *Content validity* → De 3 componenten van content validiteit: relevantie, begrijpelijkheid en volledigheid, zijn door 10 chronische handorthesedragers beoordeeld. Relevantie en begrijpelijkheid waren voldoende, qua volledigheid werd er een item over het schoonmaken van de orthese gemist. Deze is toegevoegd waardoor de content validiteit als voldoende is beoordeeld.

✓ *Structural validity* → De principale componenten analyse liet een unidimensionaal model zien, welke onderbouwd werd middels een bevestigende (confirmatory) componenten analyse.

- **Responsiviteit / longitudinale validiteit** → niet onderzocht

Informatie over de methodologische kwaliteit van de originele versie van de CSD en andere vertalingen is terug te vinden in de volgende review:

- Sorrentino G, et al. Psychometric properties of the Client Satisfaction with Device module of the Orthotics and Prosthetics Users' Survey (OPUS): a scoping review. 2021⁴

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → origineel Engels, Nederlands en diverse andere vertalingen
- *Benodigdheden* → invulformulier
- *Randvoorwaarden* → persoon moet alleen, zonder hulp van anderen, de vragen invullen
- *Benodigde tijd* → ongeveer 2 tot 3 minuten
- *Gebruikershandleiding* → nee

7 *Normgegevens*

- *Uitkomstklassen en normgegevens* →
 - De standard error of measurement (SEM) is 2,88 punten
 - De smallest detectable change (SDC) is 7,98 punten.⁴
 - De minimal important change (MIC) is niet onderzocht.

8 *Overige gegevens*

- De CSD is in meerdere talen vertaald en de psychometrische eigenschappen van de vertalingen zijn onderzocht.⁴
- De originele Engelstalige CSD is één van de 5 modules van de Orthotics and Prosthetics Users' Survey (OPUS) en bestond oorspronkelijk uit 11 items ten aanzien van de tevredenheid over de orthese dan wel de prothese.¹ Omdat twee items (beiden over de kosten van de hulpmiddelen) niet pasten bij het construct, en deze items niet relevant zijn voor de Nederlandse populatie omdat orthesen en prothesen worden vergoed door de zorgverzekering, is de 9-item versie van de CSD zoals voorgesteld door Jarl et al.² gebruikt voor de vertaling naar het Nederlands.
- De originele Engelstalige CSD is ontwikkeld voor onderste en bovenste extremiteit orthese- en prothesedragers. De validiteit en betrouwbaarheid van de Nederlandse versie is echter alleen onderzocht bij chronische handorthesedragers.

9 ***Literatuurlijst***

1. Heinemann AW, Bode RK, O'Reilly C. Development and measurement properties of the Orthotics and Prosthetics Users' Survey (OPUS): a comprehensive set of clinical outcome instruments. *Prosthet Orthot Int.* 2003;27(3):191-206.
2. Jarl G, Heinemann AW, Lindner HY, Norling Hermansson LM. Cross-cultural validity and differential item functioning of the Orthotics and Prosthetics Users' Survey with Swedish and United States users of lower-limb prosthesis. *Arch Phys Med Rehabil.* 2015;96(9):1615-1626.
3. Oud T, Tuijtelaars J, Schenk J, et al. Validity and reliability of the Dutch translation of the OPUS' client satisfaction with device module in chronic users of hand orthoses. *Health and Quality of Life Outcomes.* 2023;21(1):93.
4. Sorrentino G, Vercelli S, Salgovic L, et al. Psychometric properties of the Client Satisfaction with Device module of the Orthotics and Prosthetics Users' Survey (OPUS): a scoping review. *Int J Rehabil Res.* 2021;44(3):193-199.