

## Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

### Global Perceived Effect / Globaal ervaren effectscore (GPE / GEE)

Mei 2023

Review: 1. RAHM Swinkels  
2. LPM Op het Veld  
Invoer: ML Bokhorst

#### 1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
<b>Lichaamsregio</b>	Overige
<b>Aandoening (ICD)</b>	Overige
<b>Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)</b>	Overige

- *Korte beschrijving* → Aan de hand van de Global Perceived Effect (GPE) / Globaal ervaren effectscore (GEE) kan de mening van de patiënt over het herstel worden gemeten. De volgende vraag staat daarbij centraal: 'In welke mate bent u sinds het begin van de behandeling hersteld van uw klachten?'<sup>1</sup> Indien de behandelaar tevens geïnteresseerd is in de mening van de patiënt over de tevredenheid van de behandeling kan de GPE met 2 items worden toegepast.
- *Doelgroep* → generiek toepasbaar
- *Auteur:*
  - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Hudak PL, Wright JG (2000)<sup>2</sup>
  - ✓ *Nederlandse versie* → ongeautoriseerde versie

#### 2 Doel van het meetinstrument

- Evaluatief / effectiviteit

<p><b>3</b></p>	<p><b><i>Soort / vorm van het meetinstrument</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vragenlijst</li> <li>• <i>Opbouw</i> → totaal 2 items, subcategorieën: <ul style="list-style-type: none"> <li>A: Mate van herstel</li> <li>B: Mate van tevredenheid</li> </ul> <p>Het is feitelijk een transitie-schaal welke de perceptie van de patiënt in deze weergeeft.</p> </li> <li>• <i>Invulinstructie</i> → gesloten vragen met 7-puntsschaal in te vullen door patiënt</li> <li>• <i>Meetniveau</i> → per item : wijze score (7-puntsschaal); meetniveau ordinaal</li> </ul>
<p><b>4</b></p>	<p><b><i>Verkrijgbaarheid</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Opvraagbaar bij</i> → <a href="http://www.meetinstrumentenzorg.nl">www.meetinstrumentenzorg.nl</a></li> <li>• <i>Geschatte kosten</i> → gratis te downloaden</li> <li>• <i>Copyright</i> → nee</li> </ul>
<p><b>5</b></p>	<p><b><i>Methodologische kwaliteit</i></b></p> <p>Gegevens over de methodologische kwaliteit staan in de volgende review:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bobos P, MacDermid J, Nazari G, Furtado R. Psychometric properties of the global rating of change scales in patients with neck disorders: a systematic review with meta-analysis and meta-regression. 2019<sup>3</sup></li> </ul> <p>Gegevens over de methodologische kwaliteit van een GPE met 5-, 9- en 11-puntsschaal staan in de volgende reviews:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bobos P, MacDermid J, Nazari G, Furtado R. Psychometric properties of the global rating of change scales in patients with neck disorders: a systematic review with meta-analysis and meta-regression. 2019<sup>3</sup></li> <li>- Bobos P, Ziebart C, Furtado R, Lu Z, MacDermid JC. Psychometric properties of the global rating of change scales in patients with low back pain, upper and lower extremity disorders: a systematic review with meta-analysis. 2020<sup>4</sup></li> </ul>
<p><b>6</b></p>	<p><b><i>Hanteerbaarheid / feasibility</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Taal</i> → Nederlands</li> <li>• <i>Benodigdheden</i> → invulformulier</li> <li>• <i>Randvoorwaarden</i> → persoon moet alleen, zonder hulp van anderen, de vragen invullen</li> <li>• <i>Benodigde tijd</i> → ongeveer 1 minuut</li> <li>• <i>Gebruikershandleiding</i> → nee</li> </ul>

<p><b>7</b></p>	<p><b><i>Normgegevens</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Uitkomstklassen en normgegevens</i> → Normgroep: patiënten met rugklachten<sup>5,6,7,8</sup> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Klinische verbetering: als gescoord wordt in categorie 1 (volledig hersteld) of in categorie 2 (veel verbeterd)</li> <li>- Onveranderd: als gescoord wordt in categorie 3 (enigszins verbeterd)</li> </ul> </li> </ul>
<p><b>8</b></p>	<p><b><i>Overige gegevens</i></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Naast de 7-puntsschaal bestaat er ook een 6-puntsschaal<sup>5</sup>, een 5-puntsschaal (0-0,2-0,4-0,6-0,8-1)<sup>5</sup>, een 9-puntsschaal<sup>9</sup> en een 11-puntsschaal<sup>10</sup>.</li> </ul>
<p><b>9</b></p>	<p><b><i>Literatuurlijst</i></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bombardier C. Outcome assessments in the evaluation of treatment of spinal disorders: summary and general recommendations. <i>Spine</i>. 2000;25:3100-3103.</li> <li>2. Hudak PL, Wright JG. The characteristics of patient satisfaction measures. <i>Spine</i>. 2000;25:3167-3177.</li> <li>3. Bobos P, MacDermid J, Nazari G, Furtado R, CATWAD. Psychometric properties of the global rating of change scales in patients with neck disorders: a systematic review with meta-analysis and meta-regression. <i>BMJ Open</i>. 2019;9:e033909.</li> <li>4. Bobos P, Ziebart C, Furtado R, Lu Z, MacDermid JC. Psychometric properties of the global rating of change scales in patients with low back pain, upper and lower extremity disorders: a systematic review with meta-analysis. <i>J Orthop</i>. 2020 Feb 10; 21:40-48.</li> <li>5. Ostelo RWJG, de Vet HCW. Clinically important outcomes in low back pain. <i>Best Pract &amp; Res Clin Rheum</i>. 2005;19(4):593-607.</li> <li>6. Hagg O, Fritzell P, Nordwall A. The clinical importance of changes in outcome scores after treatment for chronic low back pain. <i>Eur Spine J</i>. 2003;12:12-20.</li> <li>7. Ostelo RWJG, de Vet HCW, Knol DL, van den Brandt PA. 24-item Roland-Morris Disability Questionnaire was preferred out of six functional status questionnaires for post-lumbar disc surgery. <i>J Clin Epidemiol</i>. 2004;57:268-276.</li> <li>8. Davidson M, Keating JL. A comparison of five low back pain disability questionnaires: reliability and responsiveness. <i>Phys Ther</i>. 2002;82:8-24.</li> <li>9. Evans R, Bronfort G, Maiers M, Schulz C, Hartvigsen J. ‘‘I know it’s changed’’: a mixed-methods study of the meaning of Global Perceived Effect in chronic neck pain patients. <i>Eur Spine J</i>. 2014;23:888-897.</li> <li>10. Stewart MJ, Maher CG, Refshauge KM, Herbert RD, Bogduk N, Nicholas M. Randomized controlled trial of exercise for chronic whiplash-associated disorders. <i>Pain</i>. 2007;128:59-68.</li> </ol>