

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Michigan Hand (Outcomes) Questionnaire-Dutch Language Version (MHQ-DLV)

November 2017

Review: I. Borgmans
Invoer: E van Engelen

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Bovenste extremiteit
Aandoening (ICD)	Bewegingsapparaat
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Activiteiten; Participatie algemeen; Sensorische functies en pijn

- *Korte beschrijving* → De MHQ-DLV vraagt naar de mening van de patiënt over zijn handen en zijn gezondheid. Deze lijst wordt gebruikt om erachter te komen hoe de patiënt zich voelt en in welke mate hij in staat is om dagelijkse activiteiten uit te voeren. De vragen richten zich op de toestand van de patiënt in de afgelopen week (met uitzondering van deel 3 waar naar de toestand van de laatste 4 weken wordt gevraagd). Er wordt binnen 6 domeinen het probleem in kaart gebracht: algemene handfunctie, ADL, werkprestatie, pijn, esthetica en tevredenheid.^{1,2,3}
- *Doelgroep* → patiënten met hand- en polsklachten⁴
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Chung KC, Hamill JB, Walters MR, Hayward RA (1998)²
 - ✓ *Nederlandse versie* → Huijsmans R, Sluter H, Aufdemkampe (2001)¹

2 Doel van het meetinstrument

- Inventariserend
- Evaluatief

3 Soort / vorm van het meetinstrument

- Vragenlijst
- *Opbouw* → totaal 57 items, verdeeld over de volgende 6 subcategorieën: algemene handfunctie, ADL, werkprestatie, pijn, esthetica, tevredenheid²
- *Invulinstructie* → ja
Beantwoord elke vraag door het antwoord te omcirkelen. Als u twijfelt hoe u een vraag moet beantwoorden, kiest u dan voor de mogelijkheid die uw keuze het meest benadert.¹
- *Meetniveau* → per item (items 1,2 ,3,5,6): wijze score (1-5); meetniveau ordinaal Zeer goed(1), Goed(2), Redelijk(3), Slecht(4), Erg slecht(5)
- *Meetniveau* → per subcategorie: wijze score (zie tabel 1)
- *Meetniveau* → totale score; wijze van score (optellen scores per categorie/6)¹

Tabel 1: Scoring MHQ-DLV ¹

ONDERDEEL	RECODERING*	RUWE SCORE **	SCORE***
Totale handfunctie	geen	5 tot 25	$-(\text{ruwe score} - 25)/20 * 100$
ADL	geen	5 tot 25 1 hand = 7 tot 35 2 handen = ADL gemiddeld =	$-(\text{ruwe score} - 25)/20 * 100$ $-(\text{ruwe score} - 35)/28 * 100$ $(1 \text{ hand} + 2 \text{ handen})/2$
Werkprestatie	geen	5 tot 25	$(\text{ruwe score} - 5)/20 * 100$
Pijn	Vraag 2: (1=5) (2=4) (4=2) (5=1)	5 tot 24	Als vraag 1 gelijk is aan 5, dan is de pijnscore gelijk aan 100 Wanneer vraag niet gelijk is aan 5, dan: $(\text{ruwe score} - 5)/20 * 100$
Esthetica	Vraag 1: (1=5) (2=4) (4=2) (5=1)	4 tot 20	$(\text{ruwe score} - 4)/16 * 100$
Tevredenheid	geen	6 tot 30	$-(\text{ruwe score} - 30)/24 * 100$

* voor 2 vragen moeten de antwoorden gerecodeerd worden om de juiste score te krijgen

** de som van de antwoorden voor elk onderdeel

*** de uiteindelijk score voor elk onderdeel, variërend van 0 tot 100 (waarbij een hogere score staat voor een betere handfunctie). Om een totaalscore voor de MHQ – DLV te krijgen moeten de scores van de verschillende onderdelen worden opgeteld en hierna gedeeld worden door 6.

4 **Verkrijgbaarheid**

- *Opvraagbaar bij* → <https://docplayer.nl/37491184-Mhoq-michigan-hand-outcomes-questionnaire-dutch-language-version.html>

Een licentie is vereist en moet worden aangevraagd voordat het instrument gebruikt wordt via: <https://umich.flintbox.com/technologies/8089f106-43b8-469a-9228-a99e14d2e5f3>

Deze licentie is uitsluitend bestemd voor academische of onderzoeksgebruikers.

- *Geschatte kosten* → afhankelijk van gebruik
- *Copyright* → ja

5 **Methodologische kwaliteit**

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:

- McPhail SM, Bagraith KS, Schippers M, Wells PJ, Hatton A. Use of condition-specific patient-reported outcome measures in clinical trials among patients with wrist osteoarthritis: a systematic review. 2012⁵
- Schoneveld K, Wittink H, Takken T. Clinimetric evaluation of measurement tools used in hand therapy to assess activity and participation. 2009⁶
- Shauver MJ, Chung KC. The Michigan Hand Outcomes Questionnaire (MHQ) after 15 years of field trial. 2013⁷

6 **Hanteerbaarheid / feasibility**

- *Taal* → origineel Engels², vertaling Nederlands¹
- *Benodigheden* → invulformulier
- *Randvoorwaarden* → geen
- *Benodigde tijd* → max. 15 min.
- *Gebruikershandleiding* → nee

7 **Normgegevens**

- *Uitkomstklassen en normgegevens* →
Interpretatie:
Een hogere score wijst op een betere handfunctie, behalve bij het onderdeel pijn, daar geeft een hogere score meer pijn aan.

8 **Overige gegevens**

9 ***Literatuurlijst***

1. Huijsmans R, Sluter H, Aufdemkampe G. Michigan Hand Outcomes Questionnaire-DLV: een vragenlijst voor patiënten met handfunctieproblemen. *Fysiopraxis*. 2001;9:38-41.
2. Chung KC, Pillsbury S, Walters MR, Hayward R. Reliability and validity testing of the Michigan Hand Outcomes Questionnaire. *Journal of hand surgery*. 1998 Jul;23(4):575-583.
3. Kotsis SV, Lau FH, Chung KC. Responsiveness of the Michigan Hand Outcome Questionnaire and physical measurements in outcome studies of distal radius fracture treatment. *Journal of hand surgery*. 2007 Jan;32(1):84-90.
4. Schoneveld K, Wittink H, Takken T. Clinimetric evaluation of measurement tools used in hand therapy to assess activity and participation. *Journal of hand therapy*. 2009 Jul-Sep;22(3):221-235.
5. McPhail SM, Bagraith KS, Schippers M, Wells PJ, Hatton A. Use of condition-specific patient-reported outcome measures in clinical trials among patients with wrist osteoarthritis: a systematic review. *Adv Orthop*. 2012;2012:273421.
6. Schoneveld K, Wittink H, Takken T. Clinimetric evaluation of measurement tools used in hand therapy to assess activity and participation. *Journal of hand therapy*. 2009 Jul-Sep;22(3):221-235.
7. Shauver MJ, Chung KC. The Michigan Hand Outcomes Questionnaire (MHQ) after 15 years of field trial. *Plastic and reconstructive surgery*. 2013;131(5):779e-787e.