

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Oxford Hip Score (OHS)

Oktober 2021

Review: E. v Engelen
R. Van Heugten
Invoer: M.L. Bokhorst

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Onderste extremiteit
Aandoening (ICD)	Bewegingsapparaat (Bot-, gewricht- en kraakbeenaandoeningen)
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Sensorische functies en pijn; Activiteiten

- *Korte beschrijving* → De Oxford Hip Score (OHS) meet pijnintensiteit en functionele beperkingen van de heup bij verschillende activiteiten. De vragenlijst wordt afgenomen bij mensen die een totale heupprothese gekregen hebben en er wordt gekeken naar het functioneren van de afgelopen vier weken. De vragenlijst bestaat uit 12 items, die onderverdeeld zijn in ziektespecifieke en generieke vragen. De maximale totaalscore is 60 en komt overeen met de grootste pijnintensiteit resp. de grootste functionele beperking.¹⁻³
- *Doelgroep* → ontwikkeld voor mensen na een totale heupprothese¹
- *Auteur*:
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Dawson J (1996)¹
 - ✓ *Nederlandse versie* → Gosens T (2005)⁴

2 Doel van het meetinstrument

- Evaluatief / effectiviteit
- Inventariserend

3 **Soort / vorm van het meetinstrument**

- Vragenlijst
- *Opbouw* → totaal 12 items
- *Invulinstructie* → door de patiënt zelf laten invullen
- *Meetniveau* → per item: wijze score (1-5); meetniveau ordinaal
- *Meetniveau* → totaalscore: wijze score (12-60); meetniveau ordinaal
Een hoger getal komt overeen met meer beperkingen.^{1,2}

Bij deze PROM mag de patiënt maximaal 2 vragen oningevuld laten. Er dient vervolgens een score op de oningevulde items te worden berekend o.b.v. het gemiddelde op de wel ingevulde items. Formule:

$\text{somscore ingevulde items} / \text{aantal ingevulde items} = \text{itemscore van de missing values}$

De eindscores kunnen ook in percentages omgerekend worden. De formule staat uitgewerkt in kader 7 Normgegevens.

4 **Verkrijgbaarheid**

- *Opvraagbaar bij* → <https://innovation.ox.ac.uk/outcome-measures/oxford-hip-score-ohs/>
- *Geschatte kosten* → er dient een licentie aangevraagd te worden, hier kunnen kosten aan verbonden zijn: <https://process.innovation.ox.ac.uk/clinical/>
- *Copyright* → ja, Oxford University Innovation

5 **Methodologische kwaliteit**

Gegevens over de methodologische kwaliteit zijn terug te vinden in de volgende reviews:

- Lundgren-Nilsson A, Dencker A, Palstam A, Person G, Horton M, Escorpizo R, Küçükdeveci A, Kutlay S, Elhan A, Stucki G, Tennant A, Conaghan P. Patient-reported outcome measures in osteoarthritis: a systematic search and review of their use and psychometric properties. 2018⁵
- Gagnier J, Huang H, Mullins M, Marinac-Dabić D, Ghambaryan A, Eloff B, Mirza F, Bayona M. Measurement properties of patient-reported outcome measures used in patients undergoing total hip arthroplasty: a systematic review. 2018⁶
- Haywood K, Brett J, Tutton E, Staniszewska S. Patient-reported outcome measures in older people with hip fracture: a systematic review of quality and acceptability. 2017⁷
- Harris K, Dawson J, Gibbons E, Lim C, Beard D, Fitzpatrick R, Price A. Systematic review of measurement properties of patient-reported outcome measures used in patients undergoing hip and knee arthroplasty. 2016⁸
- Alviar MJ, et al. Do patient-reported outcome measures in hip and knee arthroplasty rehabilitation have robust measurement attributes?: a systematic review. 2011⁹
- Thorborg K. et al. Validity, reliability and responsiveness of patient-reported outcome questionnaires when assessing hip and groin disability: a systematic review. 2010¹⁰

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → originele versie Engels, Nederlandse vertaling
- *Benodigdheden* → vragenlijst
- *Randvoorwaarden* →
- *Benodigde tijd* → 5 minuten³
- *Gebruikershandleiding* → Engelstalige handleiding tegen betaling mee te bestellen met het meetinstrument

7 *Normgegevens*

- *Interpretatie* →
Score:
 $y = ((100 / (60 - 12)) * x) - 25$

x = behaalde somscore van de 12 items (range: 12-60)
y = eindscore uitgedrukt in percentages, waarbij 0% =geen klachten en 100% =maximale klachten

8 *Overige gegevens*

- Op de OHS is oorspronkelijk een scoring op itemniveau van 1-5 en een totaalscore van 12-60 vastgesteld. Naast deze scoring wordt tevens aanbevolen de scoring op itemniveau van 0-4 en een totaalscore van 0-48 te gebruiken, waarbij de maximale score overeen komt met minimale beperking.¹¹
- De OHS is opgenomen in de Rehabilitation Measures Database.¹²

9 *Literatuurlijst*

1. Dawson J, Fitzpatrick R, Murray D, Carr A. Comparison of measures to assess outcomes in total hip replacement surgery. *Qual Health Care*. 1996 Jun;5(2):81-88.
2. Oxford 12Q Heupscore. Beschikbaar via: <http://www.orthoscores.nl/12qheup.php> [Geraadpleegd op: 30-10-2013]
3. Hutchings L, Fox R, Chesser T. Proximal femoral fractures in the elderly: how are we measuring outcome? *Injury*. 2011 Nov;42(11):1205-1213.
4. Gosens T, Hoefnagels NH, de Vet RC, Dhert WJ, van Langelaan EJ, Bulstra SK, Geesink RG. The "Oxford Heup Score": the translation and validation of a questionnaire into Dutch to evaluate the results of total hip arthroplasty. *Acta Orthop*. 2005 Apr;76(2):204-211.
5. Lundgren-Nilsson A, Dencker A, Palstam A, Person G, Horton M, Escorpizo R, Küçükdeveci A, Kutlay S, Elhan A, Stucki G, Tennant A, Conaghan P. Patient-reported outcome measures in osteoarthritis: a systematic search and review of their use and psychometric properties. *RMD Open* 2018;4:e000715.
6. Gagnier J, Huang H, Mullins M, Marinac-Dabić D, Ghambaryan A, Eloff B, Mirza F, Bayona M. Measurement properties of patient-reported outcome measures used in patients undergoing total hip arthroplasty: a systematic review. *JBJS Rev*. 2018 Jan;6(1):e2.
7. Haywood K, Brett J, Tutton E, Staniszewska S. Patient-reported outcome measures in older people with hip fracture: a systematic review of quality and acceptability. *Qual Life Res*. 2017;26:799-812.

8. Harris K, Dawson J, Gibbons E, Lim C, Beard D, Fitzpatrick R, Price A. Systematic review of measurement properties of patient-reported outcome measures used in patients undergoing hip and knee arthroplasty. *Patient Relat Outcome Meas*. 2016 Jul 25;7:101-108.
9. Alviar MJ, Olver J, Brand C, Tropea J, Hale T, Pirpiris M, Khan F. Do patient-reported outcome measures in hip and knee arthroplasty rehabilitation have robust measurement attributes?: a systematic review. *J Rehabil Med* 2011;43:572-583.
10. Thorborg K, Roos EM, Bartels EM, Petersen J, Holmich P. Validity, reliability and responsiveness of patient-reported outcome questionnaires when assessing hip and groin disability: a systematic review. *Br J Sports Med* 2010;44:1186-1196.
11. Ahmad AM, Xypnitos FN, Giannoudis PV. Measuring hip outcomes: common scales and checklists. *Injury*. 2011 Mar;42(3):259-264.
12. Shirley Ryan Abilitylab. Rehabilitation Measures Database: Oxford Hip Score. Available from: <https://www.sralab.org/rehabilitation-measures/oxford-hip-scale>