

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Participation Scale (P-scale)

Februari 2023

Review: 1 Jungen MJH
2 Lahoye PAW
Invoer: Stevens MME

1 *Algemene gegevens*

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Overige
Aandoening (ICD)	Overige
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Huishouden; Mobiliteit/bewegen; Maatschappelijk-sociaal leven; Participatie algemeen

- *Korte beschrijving* → Met behulp van de Participation Scale wordt gekeken hoe de patiënt presteert op de onderdelen huishouden, mobiliteit, sociaal-maatschappelijk leven en participatie algemeen. De Participation Scale is een generieke vragenlijst bestaande uit 18 vragen en is gebaseerd op het domein Participatie van de ICF (International Classification of Functioning, Disability and Health). De schaal is direct in meerdere talen ontwikkeld en is geschikt gemaakt voor multiculturele toepassing. De oorspronkelijke doelgroep was mensen met lepra of tuberculose.¹
- *Doelgroep* → patiënten met een functiestoornis (bijvoorbeeld mentale stoornis, fysieke handicap, afasiepatiënten)
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → van Brakel WH, et al. (2006)¹
 - ✓ *Nederlandse versie* → van Brakel WH, et al. (2006)¹

2 *Doel van het meetinstrument*

Combinatie van:

- Diagnostisch
- Evaluatief / effectiviteit

3 **Soort / vorm van het meetinstrument**

- Vragenlijst
- *Opbouw* → de vragenlijst bestaat uit 18 items
- *Invulinstructie* → ja, via www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Meetniveau* → per item: wijze score: antwoordmogelijkheden:
ja, soms, nee, niet van toepassing: wil dit niet/hoef dit niet.
Als de vragen niet met ja beantwoord worden, wordt gevraagd hoe groot het probleem voor de patiënt is (scoring 0,1,2,3 of 5):
geen probleem (1), gering probleem (2), middelgroot probleem (3), groot probleem (5)
Meetniveau nominaal.
- *Meetniveau* → totaalscore: wijze score: de scores per item optellen; meetniveau intervalschaal
De maximale score is 90, waarbij 1 overeenkomt met 'geen handicap' en 90 met 'een heel ernstige handicap'.

4 **Verkrijgbaarheid**

- *Opvraagbaar bij* → www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → ja, Participation Scale Development Team (van Brakel, et al.)

5 **Methodologische kwaliteit**

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:

- Magasi S, Post MW. A comparative review of contemporary participation measures' psychometric properties and content coverage. 2010³
- Luck-Sikorski C, et al. Assessment of stigma related to visible skin diseases: a systematic review and evaluation of patient-reported outcome measures. 2022⁶
- Angélica Peixoto Souza M, et al. Rasch analysis of the participation scale (P-Scale): usefulness of the P-scale to a rehabilitation service network. 2017⁷

6 **Hanteerbaarheid / feasibility**

- *Taal* → Engels, Nederlands, Portugees, Thais en 18 andere talen²
- *Benodigdheden* → vragenlijst, pen
- *Randvoorwaarden* → persoon moet alleen, zonder hulp van anderen, de vragen invullen
- *Benodigde tijd* → ongeveer 20 minuten³
- *Gebruikershandleiding* → ja (Engels) via²: <https://www.infondt.org/toolkits/ntd-morbidity-and-disability-toolkit/participation-scale-p-scale>

7 *Normgegevens*

- *Uitkomstklassen en normgegevens* →

Tabel: Interpretatie van scores op de “participation scale”

Score	Interpretatie
0-12	Geen significante beperking
13-22	Lichte beperking
23-32	Moderate beperking
33-52	Ernstige beperking
53-90	Extreem ernstige beperking

8 *Overige gegevens*

- De Participation Scale werd in zes talen en drie landen tegelijkertijd ontwikkeld en afgenomen. De oorspronkelijke schaal was in het Engels. De landen, waar de Participation Scale werd afgenomen waren Nepal, Brazilië en India.¹
- Stevelink et al. (2012)⁴ ontwikkelden een verkorte versie van de P-scale (PSS). Zij geven aan dat de PSS een valide instrument is, maar dat er nog verder onderzoek nodig is om die validiteit te bevestigen.
- Stevelink en Van Brakel (2013)⁵ onderzochten de cross-culturele gelijkheid van o.a. de P-scale en hebben een checklist voor een cross-validation studie opgezet, omdat zij ontdekten dat er nog veel gebeuren moet om cross-culturele gelijkheid van de onderzochte schalen te bereiken.

9 *Literatuurlijst*

1. van Brakel WH, Anderson AM, Mutatkar RK, Bakirtzief Z, Nicholls PG, et al. The Participation Scale: measuring a key concept in public health. *Disability and rehabilitation*. 2006;28(4):193-203.
2. infoNTD. Toolkits: Participation scale (P-scale). Available from: <https://www.infond.org/toolkits/ntd-morbidity-and-disability-toolkit/participation-scale-p-scale> [Geraadpleegd op 16-02-2023].
3. Magasi S, Post MW. A comparative review of contemporary participation measures' psychometric properties and content coverage. *Archives of physical medicine and rehabilitation*. 2010;91(S1):17-28.
4. Stevelink SA, Hoekstra T, Nardi SM, van der Zee CH, Banstola N, et al. Development and structural validation of a shortened version of the Participation Scale. *Disability and rehabilitation*. 2012;34(19):1596-1607.
5. Stevelink SA, van Brakel WH. The cross-cultural equivalence of participation instruments: a systematic review. *Disabil Rehabil*. 2013 Jul;35(15):1256-1268.
6. Luck-Sikorski C, Rossmann P, Topp J, Augustin M, Sommer R, Weinberger NA. Assessment of stigma related to visible skin diseases: a systematic review and evaluation of patient-reported outcome measures. *JEADV*. 2022;36(4):499-525.
7. Peixoto Souza AM, Coster WJ, Cotta Mancini M, Martins Silva Dutra FC, Kramer J, Ferreira Sampaio R. Rasch analysis of the participation scale (P-Scale): usefulness of the P-scale to a rehabilitation service network. *BMC Public Health*. 2017 Dec 8;17(934).