

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Photograph Series of Daily Activities-Short electronic version (PHODA-SeV)

Februari 2018

Review: Ilse Swinkels-Meewisse
Invoer: Marsha Bokhorst

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Overige
Aandoening (ICD)	Psychische stoornissen
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Mentale functies Persoonlijke factoren

- *Korte beschrijving* → Phoda-SeV¹ is een verkorte elektronische versie van de PHODA² (Photograph Series of Daily Activities). Het meetinstrument inventariseert de dreigwaarde van dagelijkse activiteiten d.m.v. foto's. Hierdoor kan een angsthiërarchie worden opgesteld voor patiënten met kinesiofobie (bewegingsvrees).
- *Doelgroep* → patiënten met lage rugpijn of fibromyalgie waarbij mogelijk sprake is van kinesiofobie
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → PHODA: Kugler K, et al. (1999)²
Phoda-SeV: Leeuw M, et al. (2007)¹
 - ✓ *Nederlandse versie* → Leeuw M, et al. (2007)¹

2 Doel van het meetinstrument

- Diagnostisch
- Evaluatief / effectiviteit
- Inventariserend

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst d.m.v. foto's
- *Opbouw* → totaal 40 items
- *Invulinstructie* → Foto's die door patiënt op volgorde van angsthiërarchie worden gezet.
- *Meetniveau* → per item: wijze score (0-100); meetniveau interval
- *Meetniveau* → totaalscore: wijze score (0-100); meetniveau interval
De PHODA-SeV score wordt berekend door de som van de 40 items te delen door 40, waardoor de totaalscore een bereik heeft van 0-100, zoals ieder item afzonderlijk.

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → <https://ppw.kuleuven.be/ogp/labfacilities>
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → nee

5 *Methodologische kwaliteit*

- **Interne consistentie**
→ Gehele lijst:
Cronbach's $\alpha = 0,98$; N=113, populatie: chronische lage rugpijnpatienten¹
- **Reproduceerbaarheid**
 - ✓ *Betrouwbaarheid (reliability)*
→ Gehele lijst:
(Pearson), inter = 0,90 ($p < 0,001$): N=84, populatie: chronische lage rugpijn patiënten¹
- **Validiteit**
 - ✓ *Construct validity*
→ Gehele lijst:
Correlatie met Tampaschaal voor Kinesiofobie (TSK):
R(Pearson) = 0,37 ($p < 0,01$), N=84, populatie: chronische lage rugpijnpatienten¹

Correlatie met TSK:
R(Pearson) = -0,065 ($p > 0,05$); n=50 populatie: matige chronische rugpijn patiënten³

Correlatie met McGill Pain Questionnaire, pijn intensiteit:
R(Pearson) = 0,39 ($p < 0,001$), N=84, populatie: chronische lage rugpijn patiënten¹

Correlatie met specifieke wervelkolom tests:
R(Pearson) = 0,052-0,057 ($p > 0,05$); n=50 populatie: matige chronische rugpijn patiënten³
- **Responsiviteit / longitudinale validiteit**
Limits of agreement (2 weken interval) = 20 punten¹

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → Nederlands, Engels
- *Benodigdheden* → computerprogramma
- *Randvoorwaarden* → persoon kan alleen, dan wel in aanwezigheid van de hulpverlener de vragenlijst invullen. Dit afhankelijk van het doel waarvoor de lijst wordt ingevuld.
- *Benodigde tijd* → ongeveer 20 minuten
- *Gebruikershandleiding* → ja; downloaden tegelijk met programma

7 *Normgegevens*

- *Uitkomstklassen en normgegevens* →
Normgroep: chronische lage rugpijnpatienten¹

Decielen	PHODA-SeV score*
10	13,49
20	23,00
30	37,82
40	43,25
50	48,93
60	53,38
70	59,28
80	64,76
90	72,90
100	90,75
Gemiddelde totaalscore	46,20 (SD = 21,34)

* De PHODA-SeV score werd berekend door de som van de 40 items te delen door 40, waardoor de totaalscore een bereik heeft van 0-100, zoals ieder item afzonderlijk.

8 *Overige gegevens*

- Een Duitstalige versie is gebruikt bij een studie aan de Phillips Universiteit te Marburg. De interne consistentie was hoog (Cronbach's alpha = 0,98). Test-hertest betrouwbaarheid (4 weken interval) was $r = 0,90$ ($p < 0,01$). Maar, het betreft een nog niet gepubliceerde dissertatie. (Mankewitz S (Dissertation in Vorbereitung) Psychometrische Überprüfung der Photography of Daily Activity_Short electronic Version (PHODA_SeV) an älteren Patienten mit chronischem Rückenschmerz. In Philipps-Universität-Marburg)
- Verbunt et al. hebben een jeugd versie van de PHODA ontwikkeld, de PHODA-youth. Test-hertest betrouwbaarheid was hoog ($r = 0,94$) en de construct validiteit werd bevestigd (vergeleken met catastroferen [$\beta = 0,25$; $p = 0,02$] en ADL-beperkingen [$\beta = 0,71$; $p < 0,001$]).⁴

9 *Literatuurlijst*

1. Leeuw M, Goossens ME, van Breukelen GJ, et al. Measuring perceived harmfulness of physical activities in patients with chronic low back pain: the Photograph Series of Daily Activities--short electronic version. *Journal of Pain*. 2007;8:840-9.
2. Kugler K, Wijn J, Geilen M, et al. *The Photograph series of daily activities*. Heerlen: Institute for Rehabilitation Research and School for physiotherapy; 1999.
3. Demoulin C, Huijnen IP, Somville PR, et al. Relationship between different measures of pain-related fear and physical capacity of the spine in patients with chronic low back pain. *Spine Journal*. 2013;13:1039-47.
4. Verbunt JA, Nijhuis A, Vikstrom M, et al. The psychometric characteristics of an assessment instrument for perceived harmfulness in adolescents with musculoskeletal pain (PHODA-youth). *European Journal of Pain*. 2015;19:695-705.