

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Rivermead Mobility Index (RMI)

Juli 2024

Review: 1. Ires Borgmans
2. Darcy Ummels
Invoer: Madeleine Stevens

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Overige
Aandoening (ICD)	Zenuwstelsel en zintuigen (CVA)
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Activiteiten

- *Korte beschrijving* → De Rivermead Mobility Index (RMI) is een vragenlijst voor het meten van fundamentele vaardigheden bij CVA patiënten. De lijst omvat 14 gesloten vragen over een aantal dagelijkse activiteiten grotendeels bestaande uit loopvaardigheden. Daarnaast wordt de sta-functie van de patiënt door middel van een observatie door de therapeut beoordeeld. De RMI is gebaseerd op de Rivermead Motor Assessment (RMA), een fysieke performance test die de motorische vaardigheden van CVA patiënten meet.¹
- *Doelgroep* → CVA patiënten¹
- *Auteur*:
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Collen FM (1991)¹
 - ✓ *Nederlandse versie* → Beschikbare versie afkomstig uit de KNGF-richtlijn Beroerte (2004)²

2 Doel van het meetinstrument

- Diagnostisch
- Evaluatief / effectiviteit

3 **Soort / vorm van het meetinstrument**

- Vragenlijst
- *Opbouw* → 15 items (14 vragen en 1 opdracht)
- *Invulinstructie* → vragenlijst wordt afgenomen door de therapeut; bij item 5 observeert de therapeut de patiënt¹
- *Meetniveau* → per item: wijze score (ja/nee, ja=1, nee=0); meetniveau ordinaal
- *Meetniveau* → totaalscore: wijze score (0-15); meetniveau ordinaal

4 **Verkrijgbaarheid**

- *Opvraagbaar bij* → www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → onbekend, zie FAQ 1 via <https://meetinstrumentenzorg.nl/faq/>

5 **Methodologische kwaliteit**

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:

- Tyson S, Connell L. The psychometric properties and clinical utility of measures of walking and mobility in neurological conditions: a systematic review. 2009³
- Deathe AB, Wolfe DL, Devlin M, Hebert JS, Miller WC, Pallaveshi L. Selection of outcome measures in lower extremity amputation rehabilitation: ICF activities. 2009⁴
- Geroin C, Mazzoleni S, Smania N, Gandolfi M, Bonaiuti D, Gasperini G, et al. Systematic review of outcome measures of walking training using electromechanical and robotic devices in patients with stroke. 2013⁵
- Ashford S, Brown S, Turner-Stokes L. Systematic review of patient-reported outcome measures for functional performance in the lower limb. 2015⁶
- Mestre TA, et al. Rating scales and performance-based measures for assessment of functional ability in Huntington's disease: Critique and Recommendations. 2018⁷
- Balk EM, Gazula A, Markozannes G, Kimmel HJ, Saldanha IJ, Trikalinos TA, Resnik LJ. Psychometric properties of functional, ambulatory, and quality of life instruments in lower limb amputees: a systematic review. 2019⁸
- Fatone S, Jerousek S, Slater BCS, Deutsch A, LaVela SL, Peterson M, Soltys NT, McPherson V, Heinemann AW. Identifying instruments to assess care quality for individuals with custom ankle foot orthoses: a scoping review. 2021⁹
- Bonanno M, De Luca R, Torregrossa W, Tonin P, Salvatore Calabrò R. Moving toward appropriate motor assessment tools in people affected by severe acquired brain injury: a scoping review with clinical advices. 2022¹⁰
- Alhasani R, Auger C, Azevedo MP, Ahmed S. Quality of mobility measures among individuals with acquired brain injury: an umbrella review. 2022¹¹
- Essop-Adam A, Daynes E, Houghton JSM, Nickinson ATO, Sayers RDS, Haunton VJ, Pepper C, Singh SJ. Clinimetrics of performance-based functional outcome measures for vascular amputees: a systematic review. 2023¹²

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → origineel Engels¹, vertaling Nederlands¹³
- *Benodigdheden* → vragenlijst en pen
- *Randvoorwaarden* → geen specifieke deskundigheid vereist
- *Benodigde tijd* → 5 tot 10 minuten
- *Gebruikershandleiding* → nee

7 *Normgegevens*

8 *Overige gegevens*

- De gemodificeerde Rivermead Mobility Index (mRMI) verschilt van de RMI op het gebied van het aantal items en de score. De mRMI bevat 8 items die gescoord worden op een 6-puntsschaal van 0 (uitvoering niet mogelijk) tot 5 (onafhankelijk).¹⁴
- De RMI staat ook beschreven in de Database Rehabilitation Measures.¹⁵

9 *Literatuurlijst*

1. Collen FM, Wade DT, Robb GF, et al. The Rivermead Mobility Index: a further development of the Rivermead Motor Assessment. *International disability studies*. 1991 Apr-Jun;13(2):50-54.
2. Veerbeek JM, Wegen EEH, van Peppen RPS, et al. *Richtlijn Beroerte*. Amersfoort: Koninklijk Nederlands Genootschap voor Fysiotherapie; 2014.
3. Tyson S, Connell L. The psychometric properties and clinical utility of measures of walking and mobility in neurological conditions: a systematic review. *Clin Rehabil*. 2009;23(11):1018-1033.
4. Deathe AB, Wolfe DL, Devlin M, Hebert JS, Miller WC, Pallaveshi L. Selection of outcome measures in lower extremity amputation rehabilitation: ICF activities. *Disability and rehabilitation*. 2009;31(18):1455-1473.
5. Geroïn C, Mazzoleni S, Smania N, Gandolfi M, Bonaiuti D, Gasperini G, et al. Systematic review of outcome measures of walking training using electromechanical and robotic devices in patients with stroke. *J Rehabil Med*. 2013;45(10):987-996.
6. Ashford S, Brown S, Turner-Stokes L. Systematic review of patient-reported outcome measures for functional performance in the lower limb. *J Rehabil Med*. 2015;47(1):9-17.
7. Mestre TA, et al. Rating scales and performance-based measures for assessment of functional ability in Huntington's disease: Critique and Recommendations. *Mov Disord Clin Pract*. 2018 May 9;5(4):361-372.
8. Balk EM, Gazula A, Markozannes G, Kimmel HJ, Saldanha IJ, Trikalinos TA, Resnik LJ. Psychometric properties of functional, ambulatory, and quality of life instruments in lower limb amputees: a systematic review. *Arch Phys Med Rehabil*. 2019 Dec;100(12):2354-2370.
9. Fatone S, Jerousek S, Slater BCS, Deutsch A, LaVela SL, Peterson M, Soltys NT, McPherson V, Heinemann AW. Identifying instruments to assess care quality for individuals with custom ankle foot orthoses: a scoping review. *Arch Phys Med Rehabil*. 2021 Apr;102(4):709-734.
10. Bonanno M, De Luca R, Torregrossa W, Tonin P, Salvatore Calabrò R. Moving toward appropriate motor assessment tools in people affected by severe acquired brain injury: a scoping review with clinical advices. *Healthcare (Basel)*. 2022 Jun 15;10(6):1115.

11. Alhasani R, Auger C, Azevedo MP, Ahmed S. Quality of mobility measures among individuals with acquired brain injury: an umbrella review. *Qual Life Res.* 2022 Sep;31(9):2567-2599.
12. Essop-Adam A, Daynes E, Houghton JSM, Nickinson ATO, Sayers RDS, Haunton VJ, Pepper C, Singh SJ. Clinimetrics of performance-based functional outcome measures for vascular amputees: a systematic review. *Ann Phys Rehabil Med.* 2023 Sep;66(6):101756.
13. Roorda LD, Green J, De Kluis KR, Molenaar IW, Bagley P, Smith J, et al. Excellent cross-cultural validity, intra-test reliability and construct validity of the Dutch Rivermead Mobility Index in patients after stroke undergoing rehabilitation. *J Rehabil Med.* 2008;40(9):727-732.
14. Lennon S, Johnson L. The modified Rivermead Mobility Index: validity and reliability. *Disability and rehabilitation.* 2000 Dec 15;22(18):833-839.
15. Shirley Ryan Abilitylab. Database Rehabilitation Measures: Rivermead Mobility Index. Available from: <https://www.sralab.org/rehabilitation-measures/rivermead-mobility-index> [Geraadpleegd op 17 juli 2024]