

## Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

### Utrecht Scale for Evaluation of Rehabilitation (USER)

### Utrecht Scale for Evaluation of Rehabilitation - Participation (USER-P)

December 2021

Review: D Ummels  
Invoer: ML Bokhorst

#### 1 *Algemene gegevens*

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
<b>Lichaamsregio</b>	Overige
<b>Aandoening (ICD)</b>	Overige
<b>Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)</b>	Mobiliteit/bewegen; Zelfverzorging; Communicatie; Mentale functies; Sensorische functies en pijn; Participatie algemeen

- *Korte beschrijving* → De USER bestaat uit 30 vragen en meet hoe zelfredzaam iemand is op het gebied van mobiliteit, zelfverzorging en cognitie. Per handeling wordt aangegeven of iemand dit zelfstandig kan of met hulp en hoeveel moeite het kost. Daarnaast worden subjectieve aspecten als stemming, vermoeidheid en pijn gemeten. In 2019 verscheen een licht gewijzigde versie van de USER, versie 1.5. De USER-P is een afgeleide vragenlijst en meet de participatie. De USER-P bestaat uit 32 vragen met drie schalen voor respectievelijk de frequentie van participatie, ervaren participatiebeperkingen en tevredenheid met participatie.<sup>1,2</sup>
- *Doelgroep* → volwassenen in (poli)klinische revalidatie
- *Auteur:*
  - ✓ *Oorspronkelijke en Nederlandse versie* → USER: Post MWM (2006)<sup>3,4</sup>  
USER-P: van der Zee CH (2010)<sup>5</sup>

#### 2 *Doel van het meetinstrument*

- Inventariserend
- Evaluatief

### 3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw USER* → totaal 30 items, verdeeld over de volgende domeinen: mobiliteit (7 items); zelfverzorging (7 items); cognitief functioneren (10 items); stemming (4 items); + 2 items over pijn en vermoeidheid
- *Opbouw USER-P* → totaal 32 items, verdeeld over de volgende domeinen: frequentie van participatie (11 items); ervaren participatiebeperkingen (11 items); tevredenheid met participatie (10 items)
- *Invulinstructie* → korte instructie opgenomen in het meetinstrument
- *Meetniveau USER* → per item: wijze score (0-5), domein stemming (0-100); meetniveau ratio  
→ per domein: mobiliteit en zelfverzorging (0-35); cognitief functioneren (0-50); stemming (0-400)  
Voor elk domein geldt: scores per item bij elkaar optellen.  
Scoor wat iemand daadwerkelijk doet in het dagelijks leven op de afdeling. Als het niveau van functioneren per situatie en per tijdstip varieert of er is twijfel tussen twee scores, vermeld de laagste score.  
Raadpleeg de handleiding voor het berekenen van de scores.
- *Meetniveau USER-P* → per item: wijze score (4-, 5- en 6-Likertschaal); meetniveau ordinaal  
→ per domein: wijze score (0-100)

### 4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* →  
USER: <https://www.kcrutrecht.nl/wp-content/uploads/2018/09/User-formulier-1.5.pdf>  
USER-P: <https://www.kcrutrecht.nl/producten/user-p/>
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → Kenniscentrum Revalidatiegeneeskunde Utrecht

### 5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan in de volgende review:

- Javanmard A, Abdi K, Ebadi A, Hosseinzadeh S. Participation instruments in persons with spinal cord injury. 2020<sup>6</sup>

Verdere gegevens zijn ook te vinden in de volgende artikelen:

- Jansen M, Doornebosch AJ, de Waal MWM, Wattel EM, Visser D, Spek B, Smit EB. Psychometrics of the observational scales of the Utrecht Scale for Evaluation of Rehabilitation (USER): content and structural validity, internal consistency and reliability. 2021<sup>7</sup>

- van Meijeren-Pont W, Volker G, Vliet Vlieland T, Goossens P. Comparison of the responsiveness of the Utrecht Scale for Evaluation of Rehabilitation (USER) and the Barthel Index in stroke patients. 2019<sup>8</sup>
- De Graaf JA, Volkers EJ, Schepers VPM, Visser-Meily JMA, Post MWM. Validity of the Utrecht scale for evaluation of rehabilitation-participation restrictions scale in a hospital-based stroke population 3 months after stroke. 2021<sup>9</sup>

## 6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → Nederlands, Engels
- *Benodigdheden* → pen en papier
- *Randvoorwaarden* → geen
- *Benodigde tijd* → 10 minuten
- *Gebruikershandleiding* → via de website van Kenniscentrum Revalidatiegeneeskunde Utrecht te downloaden:
  - Handleiding voor de USER<sup>10</sup>
  - Excel bestand om de scores van de USER-P te bereken<sup>11</sup>

## 7 *Normgegevens*

- *Interpretatie* →  
Een score van ongeveer 60 op de USER op de mate van zelfstandigheid lijkt een score waarop ontslag naar huis voor de meeste revalidanten aan de orde is.<sup>12</sup>

Interpretatie USER-Fysieke Zelfredzaamheid scores

USER score	Interpretatie	Barthel Index score
0-9	Volledig hulpbehoevend	0-4
10-19	Ernstig hulpbehoevend	5-9
20-39	Wel hulp nodig maar kan veel zelf	10-14
40-59	Redelijk tot goed zelfstandig	15-19
60-70	Volledig ADL-zelfstandig	20

- De USER lijkt een voorspellende waarde te kunnen hebben op revalidatieduur en behandelintensiteit. Hoe lager de score op de mate van zelfredzaamheid (domeinen mobiliteit, zelfverzorging en cognitief functioneren) bij opname, hoe langer de revalidatieduur en hoe hoger de behandelinzet.<sup>13,14</sup>
- Er lijken geen normgegevens aanwezig te zijn voor de USER-P.

## 8 *Overige gegevens*

- In de praktijk wordt de USER meestal afgenomen door verpleegkundigen of verzorgenden. Hiervoor heeft het Kenniscentrum Revalidatiegeneeskunde Utrecht een training ontwikkeld: <https://www.dehoogstraat.nl/over-de-hoogstraat/scholingen/user-voor-verpleging/>.

- Er is een extra hulpmiddel in de vorm van pictogrammen voor het aangeven van emoties bij het afnemen van het onderdeel 'pijn, vermoeidheid en stemming' bij mensen met afasie.<sup>15,16</sup>
- De USER-P is opgenomen in de Database Rehabilitation Measures.<sup>17</sup>
- Er is een USER-P ontwikkeld voor jongeren.<sup>18</sup>

1. Kenniscentrum Revalidatiegeneeskunde Utrecht. USER. Beschikbaar via: <https://www.kcrutrecht.nl/producten/user/> [Geraadpleegd: 7 december 2021]
2. Kenniscentrum Revalidatiegeneeskunde Utrecht. USER-P. Beschikbaar via: <https://www.kcrutrecht.nl/producten/user-p/> [Geraadpleegd: 7 december 2021]
3. Post M, van de Port I, Peeters R, Baines R, van Berlekom S. USER: een nieuw generiek instrument voor het vastleggen van uitkomsten van klinische revalidatie. *Revalidata*. 2006 Aug;28(132):23-27. Beschikbaar via: <https://www.kcrutrecht.nl/wp-content/uploads/2018/09/Artikel-USER-Revalidata-2006.pdf> [Geraadpleegd: 7 december 2021]
4. Post MWM, van de Port IGL, Kap B, Berdenis van Berlekom SH. Development and validation of the Utrecht Scale for Evaluation of Clinical Rehabilitation (USER). *Clin Rehabil*. 2009;23(10):909-917.
5. van der Zee CH, Priesterbach AR, van der Dussen L, Kap A, Schepers VPM, Visser-Meily JMA, Post MWM. Reproducibility of three self-report participation measures: the ICF Measure of Participation and Activities Screener, the Participation Scale, and the Utrecht Scale for Evaluation of Rehabilitation-Participation. *J Rehabil Med*. 2010;42(8):752-757.
6. Javanmard A, Abdi K, Ebadi A, Hosseinzadeh S. Participation instruments in persons with spinal cord injury: a narrative review. *Med J Islam Repub Iran*. 2020;34:66.
7. Jansen M, Doornebosch AJ, de Waal MWM, Wattel EM, Visser D, Spek B, Smit EB. Psychometrics of the observational scales of the Utrecht Scale for Evaluation of Rehabilitation (USER): content and structural validity, internal consistency and reliability. *Arch Gerontol Geriatr*. 2021;97:104509.
8. van Meijeren-Pont W, Volker G, Vliet Vlieland T, Goossens P. Comparison of the responsiveness of the Utrecht Scale for Evaluation of Rehabilitation (USER) and the Barthel Index in stroke patients. *Clin Rehabil*. 2019;33(10):1672-1681.
9. De Graaf JA, Volkers EJ, Schepers VPM, Visser-Meily JMA, Post MWM. Validity of the Utrecht Scale for Evaluation of Rehabilitation-Participation restrictions scale in a hospital-based stroke population 3 months after stroke. *Top Stroke Rehabil*. 2021;27:1-10.
10. Post MWM, Willems M, van de Port IGL, Berdenis van Berlekom SH, Kasius de Jong L. Handleiding USER. Beschikbaar via: <https://www.kcrutrecht.nl/wp-content/uploads/2021/09/Handleiding-1.5-USER.pdf> [Geraadpleegd: 7 december 2021]
11. Kenniscentrum Revalidatiegeneeskunde Utrecht. USER-P berekening scores 17-4-2012. Beschikbaar via: <https://www.kcrutrecht.nl/producten/user-p/> [Geraadpleegd: 7 december 2021]
12. Willems M, Berdenis van Berlekom S, van Asbeck F, Post M. The continuing story: USER als uitkomstmeting van klinische revalidatie. *Revalidata*. 2010;156:6-9.
13. Raats-Bakx FMC, Meijer JWG. Voorspellende waarde van de USER bij klinische revalidatie. *Nederlands Tijdschrift voor Revalidatiegeneeskunde*. 2012;1.
14. Frowijn T, Vermeer M, Koop R, Schreuder R. USER draagt bij aan voorspelling revalidatieduur GRZ. *Tijdschrift voor ouderengeneeskunde*. 2016;(4). Beschikbaar via: <https://www.zgt.nl/media/12801/user-draagt-bij-aan-voorspelling-revalidatieduur-grz.pdf>
15. Kenniscentrum Revalidatiegeneeskunde Utrecht. Pictogrammen. Beschikbaar via: <https://www.kcrutrecht.nl/wp-content/uploads/2018/09/user-pictogrammen.pdf> [Geraadpleegd: 7 december 2021]
16. Groenenboom-de Jong W, Paemeleire F, Post MW. Afasievriendelijk meten van revalidatieresultaten met de USER. *Logopedie*. 2016;88(5):6-12.

17. Shirley Ryan AbilityLab. Database RehabMeasures. Utrecht Scale for Evaluation of Rehabilitation-Participation. Beschikbaar via: <https://www.sralab.org/rehabilitation-measures/utrecht-scale-evaluation-rehabilitation-participation> [Geraadpleegd: 7 december 2021]
18. Kenniscentrum Revalidatiegeneeskunde Utrecht. Utrechtse Schaal voor Evaluatie van Revalidatie-Participatie (USER-Participatie) jeugd. Beschikbaar via: <https://www.kcrutrecht.nl/wp-content/uploads/2018/10/Utrechtse-Schaal-voor-Evaluatie-van-Revalidatie-P-voor-jeugd-versie-november-2016.pdf> [Geraadpleegd: 7 december 2021]