

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Work Limitations Questionnaire (WLQ)

Juli 2021

Review: Darcy Ummels
Invoer: Marsha Bokhorst

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Overige
Aandoening (ICD)	Overige
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Opleiding, beroep/werk, economisch leven

- *Korte beschrijving* → De WLQ meet de mate waarin gezondheidsproblemen de specifieke aspecten van de arbeidsprestaties belemmeren en de invloed van deze beperkingen op het werk. Dit instrument vraagt de werknemer om een moeilijkheidsgraad aan te geven aan 25 verschillende werkzaamheden binnen zijn/haar beroep over de laatste twee weken. Deze werkzaamheden/competenties zijn verdeeld over vier categorieën: time management, fysieke eisen, mentale eisen en productieve eisen binnen het werk.^{1,2}
- *Doelgroep* → volwassenen van 18 t/m 67 jaar die door een aandoening moeilijkheden ervaren op hun werk³
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Lerner DJ, Amick BC¹
 - ✓ *Nederlandse versie* → Mapi Research Institute⁴

2 Doel van het meetinstrument

Combinatie van:

- Inventariserend
- Prognostisch
- Evaluatief/effactief

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw* → 25 items, verdeeld over 4 subschalen:
 - time management (5 items)
 - fysieke eisen (6 items)
 - mentale eisen (9 items)
 - productieve eisen (5 items)
- *Invulinstructie* → gesloten vragen, in te vullen door de werknemer
- *Meetniveau* → per item: variabel; meetniveau ordinaal
- *Meetniveau* → totaalscore: wijze score (0-25); meetniveau ratio
De score wordt per schaal bepaald, waarna een WLQ-index score berekend kan worden, wat weer omgezet kan worden in een mate van productiviteitsverlies. Score range: 0-100%, waarbij 0% - de gezondheid beïnvloedt het werk nooit, tot 100% de gezondheid beïnvloedt het werk altijd.²

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → <https://eprovide.mapi-trust.org/instruments/work-limitations-questionnaire2>⁴
- *Geschatte kosten* → de licentiekosten en gebruikersbijdragen zijn op te vragen bij <https://eprovide.mapi-trust.org/instruments/work-limitations-questionnaire2>⁴
- *Copyright* → Ja, Work Limitations Questionnaire, © 1998, The Health Institute, Tufts Medical Center f/k/a New England Medical Center Hospitals, Inc.; Debra Lerner, Ph.D.; Benjamin Amick III, Ph.D.; and GlaxoWellcome, Inc. All Rights Reserved.

5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:

- Lundgren-Nilsson A, et al. Patient-reported outcome measures in osteoarthritis: a systematic search and review of their use and psychometric properties. 2018⁵
- Mateen BA, Doogan C, Hayward K, Hourihan S, Huford J, Playford ED. Systematic review of health-related work outcome measures and quality criteria-based evaluations of their psychometric properties. 2017⁶
- Alheresh R, Vaughan MY, LaValley MP, Coster W, Keysors JJ. Critical appraisal of the quality of literature evaluating psychometric properties of arthritis work outcome assessments: a systematic review. 2016⁷
- Noben CYG, Evers SMAA, Nijhuis FJ, de Rijk AE. Quality appraisal of generic self-reported instruments measuring health-related productivity changes: a systematic review. 2014⁸
- Abma FI, van der Klink JJJ, Terwee CB, Amick BC III, Bültmann U. Evaluation of the measurement properties of self-reported health-related work-functioning instruments among workers with common mental disorders. 2012⁹
- Lofland JH, Pizzi L, Frick KD. A review of health-related workplace productivity loss instruments. 2004¹⁰

- Prasad M, Wahlqvist P, Shikar R, Shih YC. A review of self-report instruments measuring health-related work productivity: a patient-reported outcomes perspective. 2004¹¹

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → Engels, Nederlands en meer dan 30 andere talen⁴
- *Benodigdheden* → vragenlijst
- *Randvoorwaarden* → persoon moet alleen, zonder hulp van anderen, de vragen invullen
- *Benodigde tijd* → ongeveer (5 tot) 10 minuten¹²
- *Gebruikershandleiding* → nee

7 *Normgegevens*

8 *Overige gegevens*

- Naast de 25-item versie bestaat er ook een verkorte Engelstalige (8-item) versie van de vragenlijst.¹³
- Naast de vragenlijst die de persoon zelf invult bestaat er ook een versie die de zorgverlener kan invullen, de Caregiver Work Limitations Questionnaire.^{14,15}
- De WLQ staat ook beschreven in de database RehabMeasures.¹²

9 *Literatuurlijst*

1. Lerner D, Amick BC 3rd, Wellcome Glaxo. Work Limitations Questionnaire. Boston: The Health Institute Tufts-New England Medical Center; 1998.
2. Munir F. The Work Limitation Questionnaire. Occupational medicine. 2008;58(4):310-311.
3. Lerner D, Amick BC 3rd, Rogers WH, Malspeis S, Bungay K, Cynn D. The Work Limitations Questionnaire. Medical care. 2001;39(1):72-85.
4. Mapi Research Institute. Vragenlijst Beperkingen Werk, WLQ-dutch version. Available from: <https://eprovide.mapi-trust.org/instruments/work-limitations-questionnaire2#languages>. [Geraadpleegd 2021 juli 7].
5. Lundgren-Nilsson A, et al. Patient-reported outcome measures in osteoarthritis: a systematic search and review of their use and psychometric properties. RMD Open. 2018 Dec 16;4(2):e000715.
6. Mateen BA, Doogan C, Hayward K, Hourihan S, Huford J, Playford ED. Systematic review of health-related work outcome measures and quality criteria-based evaluations of their psychometric properties. Arch Phys Med Rehabil. 2017 Mar;98(3):534-560.
7. Alheresh R, Vaughan MY, LaValley MP, Coster W, Keysors JJ. Critical appraisal of the quality of literature evaluating psychometric properties of arthritis work outcome assessments: a systematic review. Arthritis Care Res (Hoboken). 2016 Sep;68(9):1354-1370.
8. Noben CYG, Evers SMAA, Nijhuis FJ, de Rijk AE. Quality appraisal of generic self-reported instruments measuring health-related productivity changes: a systematic review. BMC Public Health. 2014 Feb 4;14:115.

9. Abma FI, van der Klink JJJ, Terwee CB, Amick BC III, Bültmann U. Evaluation of the measurement properties of self-reported health-related work-functioning instruments among workers with common mental disorders. *Scand J Work Environ Health*. 2012;38(1):5-18.
10. Lofland JH, Pizzi L, Frick KD. A review of health-related workplace productivity loss instruments. *Pharmacoeconomics*. 2004;22(3):165-184.
11. Prasad M, Wahlqvist P, Shikar R, Shih YC. A review of self-report instruments measuring health-related work productivity: a patient-reported outcomes perspective. *Pharmacoeconomics*. 2004;22(4):225-244.
12. Shirley Ryan AbilityLab. Database RehabMeasures: Work Limitations Questionnaire-25. Available from: <https://www.sralab.org/rehabilitation-measures/work-limitations-questionnaire-25>. [Geraadpleegd op 2021 juli 7]
13. Walker TJ, Tullar JM, Diamond PM, Kohl HW, Amick RC. Validity and reliability of the 8-item Work Limitations Questionnaire. *J Occup Rehabil*. 2017 Dec;27(4):576-583.
14. Lerner D, Parsons SK, Chang H, Visco ZL, Pawlecki JB. The reliability and validity of the Caregiver Work Limitations Questionnaire. *J Occup Environ Med*. 2015 Jan;57(1):22-31.
15. Mapi Research Institute. Caregiver Work Limitations Questionnaire. Available from: <https://eprovide.mapi-trust.org/instruments/caregiver-work-limitations-questionnaire>. [Geraadpleegd op 2021 juli 7].