

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Work Productivity and Activity Impairment questionnaire (WPAI)

September 2021

Review: 1. MJH Jungen
2. D Ummels
Invoer: ML Bokhorst

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Overige
Aandoening (ICD)	Overige
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Opleiding, beroep/werk, economisch leven

- *Korte beschrijving* → De WPAI brengt middels 6 vragen de afname in werkproductiviteit en activiteiten van de afgelopen 7 dagen in kaart. Er zijn 3 vormen van de WPAI, namelijk de WPAI-GH (General Health), waarbij het gaat om de algemene gezondheid van de medewerker, de WPAI-SHP (Specific Health Problems), waarbij rekening wordt gehouden met een specifieke aandoening/ziekte, de WPAI-GH/SHP (een combinatie van de -GH en -SHP) en de WPAI+CIQ:AS (Allergy Specific, inclusief CIQ (Classroom Impairment Questions)), waarbij rekening wordt gehouden met de bijkomstigheid van allergieën. Alle versies geven een score op het gebied van de afwezigheid, aanwezigheid, productiviteitsverlies en de afname van de activiteiten op het werk.^{1,2}
- *Doelgroep* → volwassenen van 18 t/m 67 jaar die beschikken over een baan
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Reilly MC, Zbrozek AS, Dukes EM (1993)¹
 - ✓ *Nederlandse versie* → Mapi Research Institute in opdracht van Reilly Associates²

2 Doel van het meetinstrument

Combinatie van:

- Inventariserend
- Prognostisch
- Evaluatief/effactief

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw* → De WPAI-GH en de WPAI-SHP bestaan uit 6 items.
De WPAI+CIQ:AS bestaat uit 9 items.
- *Invulinstructie* → de werknemer kan de vragen zelfstandig invullen, maar het kan ook als interview afgenomen worden.
- *Meetniveau* → per item: wijze score (1-6) en AS (1-9); meetniveau nominaal²
- *Meetniveau* → totaalscore: wijze score: variabel, er zijn verschillende formules om tot de totaalscores te komen, zie:
http://www.reillyassociates.net/WPAI_Scoring.html

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → WPAI-GH en WPAI+CIQ:AS via:
www.meetinstrumentenzorg.nl
WPAI-SHP en WPAI+CIQ:AS via²:
http://www.reillyassociates.net/WPAI_Translations.html
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden²
- *Copyright* → nee²

5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan in de volgende reviews:

WPAI-GH:

- Mattke S, Balakrishnan A, Bergamo G, Newberry SJ. A review of methods to measure health-related productivity loss. 2007³
- Noben CYG, Evers SMAA, Nijhuis FJ, de Rijk AE. Quality appraisal of generic self-reported instruments measuring health-related productivity changes: a systematic review. 2014⁴
- Mateen BA, Doogan C, Hayward K, Hourihan S, Hurford J, Playford ED. Systematic review of health-related work outcome measures and quality criteria-based evaluations of their psychometric properties. 2017⁵
- Yarlus A, Maher SM, Bayliss MS, Lovley A, Cappelleri JC, DiBonaventura MD. Psychometric validation of the work productivity and activity impairment questionnaire in ulcerative colitis: results from a systematic literature review. 2018⁶

WPAI-SHP:

- Holloway L, et al. Patient-reported outcome measures for systemic lupus erythematosus clinical trials: a review of content validity, face validity and psychometric performance. 2014⁷
- Alheresh R, Vaughan M, LaValley MP, Coster W, Keysor JJ. Critical appraisal of the quality of literature evaluating psychometric properties of arthritis work outcome assessments: a systematic review. 2016⁸
- Mateen BA, Doogan C, Hayward K, Hourihan S, Hurford J, Playford ED. Systematic review of health-related work outcome measures and quality criteria-based evaluations of their psychometric properties. 2017⁵
- Png K, et al. Measurement properties of patient reported outcome measures for spondyloarthritis: a systematic review. 2018⁹

- Sternberg A, Bethge M. Measuring work functioning in individuals with musculoskeletal disorders with reference to the International Classification of Functioning, Disability, and Health: a systematic literature review. 2018¹⁰

WPAI+CIQ:AS: geen gegevens van bekend.

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → Engels, Nederlands en verder vertaald in meerdere andere talen²
- *Benodigdheden* → vragenlijst, scorings- en codinginfo
- *Randvoorwaarden* → persoon moet alleen, zonder hulp van anderen, de vragen invullen. Vragenlijst kan ook als interview worden uitgevoerd.
- *Benodigde tijd* → ongeveer 5 tot 10 minuten
- *Gebruikershandleiding* → ja², beperkt: voor de codering zie: http://www.reillyassociates.net/WPAI_Coding.html
en voor de scoring zie: http://www.reillyassociates.net/WPAI_Scoring.html

7 *Normgegevens*

8 *Overige gegevens*

9 *Literatuurlijst*

1. Reilly MC, Zbrozek AS, Dukes EM. The validity and reproducibility of a work productivity and activity impairment instrument. *Pharmacoeconomics*. 1993 Nov;4(5):353-365.
2. Reilly Associates. WPAI general information. Available from: http://www.reillyassociates.net/wpai_general.html [Geraadpleegd 2021 september 21].
3. Mattke S, Balakrishnan A, Bergamo G, Newberry SJ. A review of methods to measure health-related productivity loss. *Am J Manag Care*. 2007 Apr;13(4):211-217.
4. Noben CYG, Evers SMAA, Nijhuis FJ, de Rijk AE. Quality appraisal of generic self-reported instruments measuring health-related productivity changes: a systematic review. *BMC Public Health*. 2014;14:1152014.
5. Mateen BA, Doogan C, Hayward K, Hourihan S, Hurford J, Playford ED. Systematic review of health-related work outcome measures and quality criteria-based evaluations of their psychometric properties. *Arch Phys Med Rehabil*. 2017 Mar;98(3):534-560.
6. Yarlal A, Maher SM, Bayliss MS, Lovley A, Cappelleri JC, DiBonaventura MD. Psychometric validation of the work productivity and activity impairment questionnaire in ulcerative colitis: results from a systematic literature review. *J Patient Rep Outcomes*. 2018 Dec 13;2(1):6.
7. Holloway L, Humphrey L, Heron L, Pilling C, Kitchen H, Hojbjerre L, et al. Patient-reported outcome measures for systemic lupus erythematosus clinical trials: a review of content validity, face validity and psychometric performance. *Health Qual Life Outcomes*. 2014 Jul 22;12:116.
8. Alheresh R, Vaughan M, LaValley MP, Coster W, Keysor JJ. Critical appraisal of the quality of literature evaluating psychometric properties of arthritis work outcome assessments: a systematic review. *Arthritis Care Res (Hoboken)*. 2016 Sep;68(9):1354-1370.

9. Png K, et al. Measurement properties of patient reported outcome measures for spondyloarthritis: a systematic review. *Semin Arthritis Rheum.* 2018 Oct;48(2):274-282.
10. Sternberg A, Bethge M. Measuring work functioning in individuals with musculoskeletal disorders with reference to the International Classification of Functioning, Disability, and Health: a systematic literature review. *Int J Rehabil Res.* 2018 Jun;41(2):97-109.