

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Wexner (Cleveland Clinic) score

Maart 2022

Review: 1) EMJ Bols
2) D Ummels
Invoer: ML Bokhorst

1 Algemene gegevens

| | Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën |
|--|--|
| Lichaamsregio | Thorax/buik/organen |
| Aandoening (ICD) | Spijsvertering (Defaecatie) |
| Domein 'Menselijk functioneren' (ICF) | Participatie algemeen; Activiteiten; Persoonlijke factoren |

- *Korte beschrijving* → De Wexner score bevat vijf vragen over fecale incontinentie. De scorelijst beschrijft het type en frequentie van incontinentie en de invloed op levensstijl. Hoe hoger de score, hoe ernstiger de incontinentie en invloed op de levensstijl.
- *Doelgroep* → patiënten met anale incontinentie
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Jorge JM, Wexner SD (1993)¹
 - ✓ *Nederlandse versie* → opgenomen is een vertaling van Jorge JM, Wexner SD (1993)¹

2 Doel van het meetinstrument

- Evaluatief / effectiviteit
- Inventariserend

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw* → totaal 5 items:
type incontinentie (items 1-3); gebruik van beschermend materiaal (item 4); invloed op de levensstijl (item 5)
- *Invulinstructie* → gesloten vragen, door zorgverlener uitgevraagd en ingevuld
- *Meetniveau* → per item: wijze score (0-4); meetniveau ordinaal
- *Meetniveau* → totaalscore: wijze score (0-20); meetniveau interval

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → nee

5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan onder andere in de volgende reviews:

- D'Amico F, Wexner SD, Vaizey CJ, Gouynou C, Danese S, Peyrin-Biroulet L. Tools for fecal incontinence assessment: lessons for inflammatory bowel disease trials based on a systematic review. 2020²
- Hawkins AT, et al. Patient-reported outcome measures in colon and rectal surgery: a systematic review and quality assessment. 2022³
- Gray TG, Vickers H, Kirshnaswamy P, Jha S. A systematic review of English language patient-reported outcome measures for use in urogynaecology and female pelvic medicine. 2021⁴
- Colbran R, Gillespie C, Ayvaz F, Warwick AM. A comparison of faecal incontinence scoring systems. 2021⁵

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → Nederlands en Engels
- *Benodigdheden* → invulformulier, pen
- *Randvoorwaarden* → geen
- *Benodigde tijd* → ongeveer 2 minuten
- *Gebruikershandleiding* → nee

7 *Normgegevens*

- *Interpretatie* → hoe hoger de score, hoe ernstiger de incontinentie en invloed op de levensstijl.¹
- Schatting voor minimaal belangrijke verandering: -2 tot -3 punten (anker is GPE)^{6,7}
- Een score >2 kan vrouwen identificeren met een verminderde kwaliteit van leven.⁸

8 *Overige gegevens*

- Er is een app waarmee de Wexner vragenlijst kan worden afgenomen.⁹
- De Wexner score form is de meest gebruikte vragenlijst om fecale incontinentie uit te vragen.¹⁰
- De Wexner score form wordt benoemd in de richtlijn rectumprolaps van de Federatie Medische Specialisten.¹¹
- Andere benamingen voor de Wexner score form zijn Cleveland Clinic Fecal Incontinence Score (CCFIS) of de Cleveland Clinic Incontinence Score (CCI).

9 *Literatuurlijst*

1. Jorge JM, Wexner SD. Etiology and management of fecal incontinence. *Dis Colon Rectum*. 1993;36(1):77-97.
2. D'Amico F, Wexner SD, Vaizey CJ, Gouynou C, Danese S, Peyrin-Biroulet L. Tools for fecal incontinence assessment: lessons for inflammatory bowel disease trials based on a systematic review. *United European Gastroenterol J*. 2020;8(8):886-922.
3. Hawkins AT, et al. Patient-reported outcome measures in colon and rectal surgery: a systematic review and quality assessment. *Dis Colon Rectum*. 2020;63(8):1156-1167.
4. Gray TG, Vickers H, Kirshnaswamy P, Jha S. A systematic review of English language patient-reported outcome measures for use in urogynaecology and female pelvic medicine. *Int Urogynecol J*. 2021;32(8):2033-2092.
5. Colbran R, Gillespie C, Ayvaz F, Warwick AM. A comparison of faecal incontinence scoring systems. *Colorectal Dis*. 2021;23(7):1860-1865.
6. Bols EM, Hendriks HJ, Berghmans LC, Baeten CG, de Bie RA. Responsiveness and interpretability of incontinence severity scores and FIQL in patients with fecal incontinence: a secondary analysis from a randomized controlled trial. *Int Urogynecol J*. 2013;24(3):469-478.
7. Deutekom M, Terra MP, Dobbens AC, Dijkgraaf MG, Felt-Bersma RJ, Stoker J, et al. Selecting an outcome measure for evaluating treatment in fecal incontinence. *Dis Colon Rectum*. 2005;48(12):2294-2301.
8. Jangö H, Langhoff-Roos J, Rosthoj S, Sakse A. Wexner score and quality of life in women with obstetric anal sphincter injury. *Int Urogynecol J*. 2020;31(6):1115-1121.
9. OpenHealthTub. Wexner score. Beschikbaar via: <https://www.openhealthhub.com/nl/bibliotheek/wexner-score-wexner/> [Geraadpleegd 28-03-2022].
10. Rusavy Z, Jansova M, Kalis V. Anal incontinence severity assessment tools used worldwide. *Int J Gynaecol Obstet*. 2014;126(2):146-150.
11. Nederlandse Vereniging voor Heelkunde. Rectumprolaps. Beschikbaar via: https://richtlijndatabase.nl/richtlijn/rectumprolaps/diagnostiek_bij_rectumprolaps/startpagina.html [Geraadpleegd 28-03-2022].